



PARANÁ

GOVERNO DO ESTADO
SECRETARIA DO
DESENVOLVIMENTO SOCIAL
E FAMÍLIA

RELATÓRIO IDCRAS

NO ESTADO DO PARANÁ

DADOS DO ANO DE 2023



RECURSOS
HUMANOS



ESTRUTURA
FÍSICA



SERVIÇOS E
BENEFÍCIOS

ELABORADO POR:
DGSUAS/SEDEF-PR
AGOSTO 2024

BOLETIM DA VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL
DA SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL
E FAMÍLIA RESULTADOS OBTIDOS NO ANO 2023

EXPEDIENTE

Governador do Estado
Carlos Massa Ratinho Junior

Secretário de Desenvolvimento Social e Família
Rogério Helias Carboni

Diretora Geral
Luiza Marilda Pacheco Castagno Simonelli

Diretora de Assistência Social.
Quelen Silveira Coden

Coordenação da Política Pública de Assistência Social
Renata Mareziuzek dos Santos

Coordenação Divisão de Gestão do SUAS
Gustavo Henrique Abboud Pontes

www.desenvolvimentosocial.pr.gov.br

Palácio das Araucárias
Rua Jacy Loureiro de Campos, s/n
Centro Cívico – 80530-915
Curitiba – PR.

AGOSTO / 2024



CEAS/PR

CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

RELATÓRIO IDCRAS PARANÁ

**RESULTADOS OBTIDOS NO ANO
2023**



**Coordenação da Política de Assistência Social
Divisão de Gestão do SUAS**

Ano 2024



FICHA TÉCNICA

DIVISÃO DE GESTÃO DO SUAS

Gustavo Henrique Abboud Pontes – Coordenador – DGSUAS

ELABORAÇÃO E ORGANIZAÇÃO

Diego Leandro Franco – Sociólogo/Residente Técnico – DGSUAS.

Tays Sandrini Dos Santos – Assistente Administrativo – DGSUAS.

SIGLAS E ABREVIATURAS

CadSUAS	Sistema de Cadastro do SUAS
CadÚnico	Cadastro Único.
CRAS	Centros de Referência da Assistência Social.
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.
IDCRAS	Indicador de Desenvolvimento dos Centros de Referência da Assistência Social.
LRF	Lei de Responsabilidade Fiscal
NOB/RH	Norma Operacional Básica –Recursos Humanos
NR	Núcleo regional
PAIF	Serviço de Proteção e Atendimento Integral à Família.
PNAS	Política Nacional de Assistência Social.
RMA	Registro Mensal de Atendimento
SAGI	Secretaria de Avaliação e Gestão da Informação
SCFV	Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos.
SEDEF	Secretaria Do Desenvolvimento Social e Família.
SNAS	Secretaria Nacional de Assistência Social
SUAS	Sistema Único de Assistência Social.

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	7
IDCRAS.....	8
DIMENSÕES DO IDCRAS.....	8
Dimensão de Estrutura Física	9
Dimensão de Recursos Humanos.....	9
Dimensão de Serviços E Benefícios	10
NÍVEIS DE AVALIAÇÃO NO IDCRAS	11
CENSO IBGE 2022: MUDANÇAS NO ESTADO DO PARANÁ	12
DADOS IDCRAS NO ESTADO DO PARANÁ - 2023.....	14
COMPARATIVO DO IDCRAS NO ESTADO DO PARANÁ NOS ANOS DE 2022 E 2023	18
Análise Comparativa do Percentual por Níveis do IDCRAS Final.....	18
Análise das Dimensões do IDCRAS Nos Anos de 2023 e 2022	19
IDCRAS DOS NUCLEOS REGIONAIS NO PARANÁ.....	20
Núcleo Regional De Campo Mourão.....	21
Núcleo Regional De Cascavel	22
Núcleo Regional De Cornélio Procópio.....	23
Núcleo Regional De Curitiba	24
Núcleo Regional De Francisco Beltrão	25
Núcleo Regional De Guarapuava	26
Núcleo Regional De Londrina	27
Núcleo Regional De Maringá	28
Núcleo Regional De Paranaguá.....	29
Núcleo Regional De Paranavaí.....	30
Núcleo Regional De Ponta Grossa	31
Núcleo Regional De Umuarama.....	32
CONCLUSÃO	33
REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA.....	35

APRESENTAÇÃO

Este documento faz parte do Programa de Vigilância da Assistência Social no Estado do Paraná e planeja apresentar dados e análises iniciais sobre o Indicador de Desenvolvimento das Unidades de Assistência Social (CRAS) – IDCRAS, no estado do Paraná, em relação ao desenvolvimento do ano 2023. Tem como objetivo promover novas explorações sobre o tema e incentivar ações conjuntas com os municípios para melhorar a qualidade dos serviços e benefícios oferecidos na Proteção Social Básica.

O objetivo da vigilância é produzir, sistematizar e analisar as informações para orientar os profissionais da Assistência Social no monitoramento, planejamento e execução desta política. O documento está dividido em cinco partes principais: a conceptualização do IDCRAS, câmbios no estado do Paraná com o Censo IBGE 2022, uma revisão do IDCRAS 2023 em relação o IDCRAS 2022, uma análise de dados por núcleos regionais e, por último a conclusão de este relatório.

IDCRAS

O **IDCRAS** (Indicador de Desenvolvimento dos CRAS) foi criado em 2008¹ pela Secretaria de Avaliação e Gestão da Informação (SAGI) em colaboração com a Secretaria Nacional de Assistência Social (SNAS). Esse indicador foi elaborado para avaliar o grau de desenvolvimento dos Centros de Referência de Assistência Social (CRAS) no Brasil, a partir de dados coletados no Censo SUAS.

O IDCRAS é um indicador de desenvolvimento dos Centros de Referência em Assistência Social, que visa sintetizar algumas características da realidade. Serve como instrumento de monitoramento da política de assistência social, avaliando a qualidade dos serviços, programas, projetos e benefícios implementados na rede de assistência social.

O IDCRAS pode ser classificado como um indicador sintético devido à sua composição com outros indicadores e à sua capacidade de agregar diferentes aspectos da realidade apresentada. É composto por três dimensões: Estrutura Física das unidades, Recursos Humanos e Serviços e Benefícios. Cada dimensão é avaliada em cinco níveis diferentes de desenvolvimento (1 a 5), onde o nível 5 representa a melhor qualidade e o nível 1 a mais baixa, conforme estipulado na Nota Técnica n.º 27/2015.

O IDCRAS é uma ferramenta crucial para garantir que o CRAS ofereça serviços de qualidade à população, ajudando a fortalecer a política de assistência social no Brasil.

DIMENSÕES DO IDCRAS

O IDCRAS é composto por três dimensões que agrupam características mensuráveis da qualidade de serviços prestados à população usuária do SUAS, nas unidades de atendimento dos CRAS. Cada dimensão do é avaliada com base em

¹ BRASIL. SUAS Fácil (2023): Criado em 2008 pela SAGI – Secretaria de Avaliação e Gestão da Informação em parceria com o SNAS – Secretaria Nacional de Assistência Social o IDCRAS é um indicador sintético que retrata o grau de desenvolvimento dos CRAS, segundo as informações coletadas no Censo SUAS. Desde o seu primeiro cálculo, o IDCRAS cumpriu importante papel de nortear o horizonte almejado pelos implementadores da política de assistência social, em nível federal, estadual e municipal.

critérios específicos, os quais estão divididos cinco níveis diferentes de desenvolvimento (1 ao 5), que apontam para um determinado padrão de qualidade, no qual o nível 5 determina padrão mais próximo do desejável da qualidade e o nível 1 representa a situação mais distante na eficácia dos serviços oferecidos. A seguir são apresentadas tais informações para cada uma das dimensões:

Dimensão de Estrutura Física

A **dimensão de estrutura física** do IDCRAS avalia a infraestrutura dos Centros de Referência de Assistência Social (CRAS). Esta avaliação inclui diversos aspectos, como:

- **Salas de atendimento**²: Verifica a existência de salas para atendimentos individualizados e coletivos.
- **Acessibilidade**: Avalia se o local é acessível para pessoas com deficiência.
- **Recepção e banheiros**: Considera a disponibilidade e as condições dessas áreas.
- **Equipamentos**: Analisa a presença de equipamentos necessários, como computadores e acesso à internet.

Essa dimensão é crucial para garantir que os CRAS possam oferecer serviços de qualidade à população.

Dimensão de Recursos Humanos

A **dimensão de recursos humanos do IDCRAS** avalia a composição e a qualificação da equipe que trabalha nos Centros de Referência de Assistência Social (CRAS). Esta dimensão considera vários aspectos, incluindo:

- **Número de profissionais**³: Verifica se há um número adequado de profissionais para atender a demanda.

² *NOTA TÉCNICA N.º /2015/ DGSUAS/SNAS/MDS: Avalia a estrutura do equipamento CRAS, considerando diversos aspectos, tais como a existência de salas de atendimento individualizado e coletivo, condições de acessibilidade, recepção e banheiros, e ainda, a existência na unidade de um determinado conjunto de equipamentos (computadores, veículo exclusivo ou compartilhado, entre outros)*

³ *NOTA TÉCNICA N.º /2015/ DGSUAS/SNAS/MDS: Dimensão Recursos humanos pretende aferir se o quantitativo da equipe de referência é adequado ao porte da unidade, tendo como parâmetro a Norma Operacional Básica – Recursos Humanos (NOBRH). Esta dimensão, no seu nível 5, leva em*

- **Capacitação:** Avalia-se o nível de capacitação dos profissionais que trabalham no CRAS.
- **Qualificação:** Avalia se os profissionais possuem a formação necessária, como assistentes sociais e psicólogos.
- **Distribuição de funções:** Analisa se há uma distribuição equilibrada de funções entre os profissionais de nível superior e médio.

Essa dimensão é essencial para garantir que os CRAS tenham uma equipe capacitada para oferecer serviços de qualidade à população.

Dimensão de Serviços E Benefícios

A **dimensão de Serviços e Benefícios** do IDCRAS é avaliada com base em vários critérios que medem a qualidade e a abrangência dos serviços oferecidos pelo CRAS. Aqui estão os principais aspectos considerados:

- **Atividades Desenvolvidas⁴:** Verifica-se se o CRAS oferece programas como o PAIF (Serviço de Proteção e Atendimento Integral à Família) e o Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos.
- **Cadastro Único:** Avalia-se se a unidade realiza o cadastramento e a atualização das informações no Cadastro Único.
- **Articulação com Outros Serviços Públicos:** Examina-se a integração do CRAS com outros serviços públicos, como Educação e Saúde, que são condicionantes do Bolsa Família.

conta o quantitativo de profissionais de nível superior, o qual varia conforme existência ou não de uma equipe volante, referenciada à unidade, recebendo cofinanciamento federal.

⁴ *NOTA TÉCNICA N.º /2015/ DGSUAS/SNAS/MDS: avalia quais as atividades que, no âmbito do PAIF, são desenvolvidas na unidade CRAS, a oferta de Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos e para quantos ciclos de vida, e se a unidade realiza cadastramento/ atualização no Cadastro Único, sem „lançar mão” dos profissionais de nível superior do PAIF. É também avaliada a articulação que o CRAS possui com outros serviços prestados por outras políticas públicas, como a Educação e Saúde e com o CREAS.*

NÍVEIS DE AVALIAÇÃO NO IDCRAS

Os níveis de avaliação no IDCRAS (Indicador de Desenvolvimento do CRAS) são distribuídos em cinco níveis cada nível de avaliação do IDCRAS representa:

- **Nível 1:** Representa a situação mais distante dos padrões de qualidade desejáveis. Neste nível, o CRAS apresenta muitas deficiências em termos de infraestrutura, recursos humanos e serviços oferecidos.
- **Nível 2:** Indica uma situação ainda insatisfatória, mas com algumas melhorias em relação ao nível 1. Há avanços em alguns aspectos, mas ainda existem muitas áreas que precisam de melhorias significativas.
- **Nível 3:** Este nível representa uma situação intermediária. O CRAS apresenta uma infraestrutura e serviços razoáveis, mas ainda há espaço para melhorias em várias áreas para alcançar os padrões de qualidade desejáveis.
- **Nível 4:** Indica uma situação próxima dos padrões de qualidade desejáveis. O CRAS tem uma boa infraestrutura, recursos humanos adequados e oferece serviços de qualidade, mas ainda pode haver pequenos ajustes a serem feitos.
- **Nível 5:** Representa a situação ideal, onde o CRAS atende plenamente aos padrões de qualidade desejáveis. Neste nível, o CRAS possui uma infraestrutura excelente, recursos humanos bem capacitados e oferece serviços de alta qualidade à comunidade.

Esses níveis ajudam a identificar as áreas que precisam de melhorias e a orientar as ações para o desenvolvimento dos CRAS. Os níveis de avaliação do IDCRAS são especificados na Nota Técnica nº 02/2015⁵.

⁵ Nota Técnica nº 02/2015: Esta nota técnica detalha a metodologia de cálculo dos indicadores de desenvolvimento das unidades CRAS e CREAS, incluindo a definição dos cinco níveis de avaliação.

O nível do IDCRAS final: Obtém-se o indicador sintético final, por meio de média aritmética simples, isto é, somando os níveis atingidos em cada uma das dimensões, dividindo o resultado por 3 - número de dimensões que compõe o IDCRAS.

Tabela 1: NÍVEIS DE DESENVOLVIMENTO FINAL IDCRAS.

Nível	Conceito
Nível. 4 ou mais.	Bom
Nível. 3,00 – 3,99	Aceitável
Nível. 2,00 – 2,99	Insuficiente.
Nível. 1,00 – 1,99	Indesejável

Fonte: Nota técnica nº 27/2015/DGSUAS/SNAS/MDS. Elaboração: DGSUAS/SEDEF

CENSO IBGE 2022: MUDANÇAS NO ESTADO DO PARANÁ

A Política Nacional de Assistência Social (PNAS) considera a dinâmica populacional como um indicador crucial para a sua política, uma vez que se baseia em áreas territoriais onde se originam as disparidades estruturais e socioeconômicas. Esta dinâmica é influenciada pela mobilidade populacional nos territórios municipais. Conforme a classificação estimada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatístico–IBGE.

Os dados entregados pelo IBGE do Censo populacional no ano 2022, nos níveis estaduais, e dados de pesquisas demográficas oficiais, apresentam, em seus resultados, que o Paraná é o 5^o estado da federação com maior população residente, apresentando um total de 11.443.208 habitantes em 2022.

O Censo IBGE 2022 indicou que a taxa média de crescimento anual da população do Estado de Paraná, entre 2010 e 2022, ficou em 0,76%⁷. Ou seja, houve um acréscimo de 998.685 (novecentos e noventa e oito mil seiscentos e oitenta e cinco) mil habitantes entre o exercício de 2010 e 2022. Passando de 5,47% em 2010, para 5,63% dos 203.062.512 (duzentos e três milhões sessenta e

⁶ IBGE-Censo Demográfico 2022 População e domicílios Primeiros resultados.

⁷ IBGE-Censo Demográfico 2022 População e domicílios Primeiros resultados; Tabela 5 - População residente e taxa média geométrica de crescimento anual - Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação - 2010/202.

dois mil e quinhentos e doze) milhões de brasileiros em 2022.

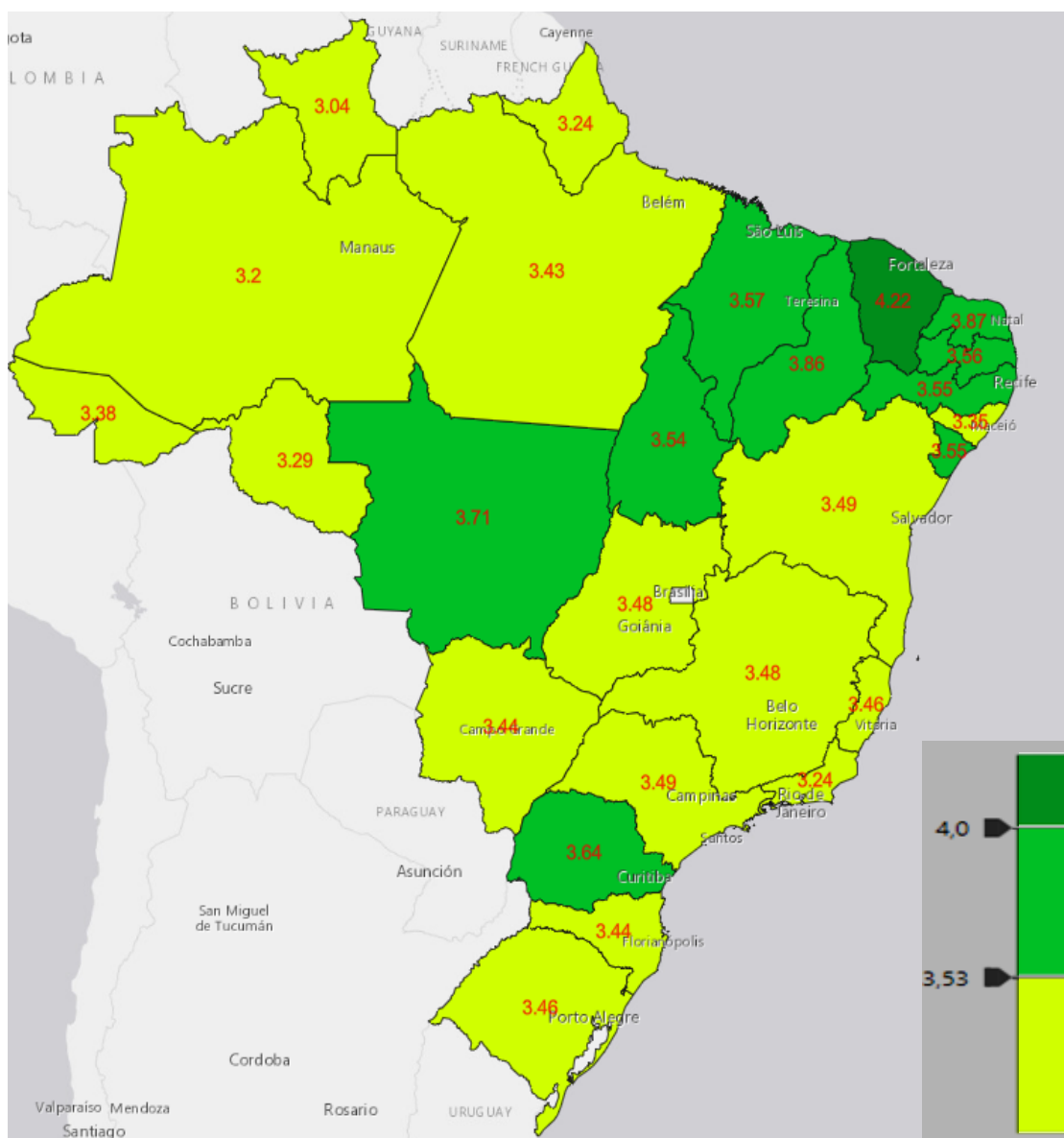
Com os dados apresentados pelo IBGE, onde reflete o crescimento populacional, o Estado do Paraná não foi à exceção, já que apresentou uma mudança na distribuição dos portes populacionais em seus municípios, sendo 307 municípios de pequeno porte I; 57 municípios de pequeno porte II. Ambos atingem um percentual de 91% dos entes municipais; já 13 municípios são de porte médio; 21 municípios são de porte grande e, por último, a capital do estado, o qual é a Metrópole.

Assim, dentro dessa visão macro populacional é que consideraremos a importância das unidades de atendimento dos Centros de Referência da Assistência Social – CRAS, na execução da Política Pública de Assistência Social.

DADOS IDCRAS NO ESTADO DO PARANÁ - 2023

As informações entregadas pelo IDCRAS em referência o ano 2023 o Brasil tinha 8641⁸ CRAS distribuídos em todo seu território, baixo esse numero de unidades a media do IDCRAS final do país foi de 3,54⁹ deixando o índice de desenvolvimento nacional dos CRAS em um nível **aceitável**. Já em referência ao estado de Paraná a media Foi de 3,64 com o 6.5% dos CRAS do Brasil.

MAPA 1: BRASIL: MÉDIA IDCRAS NOS ESTADOS - ANO 2023



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

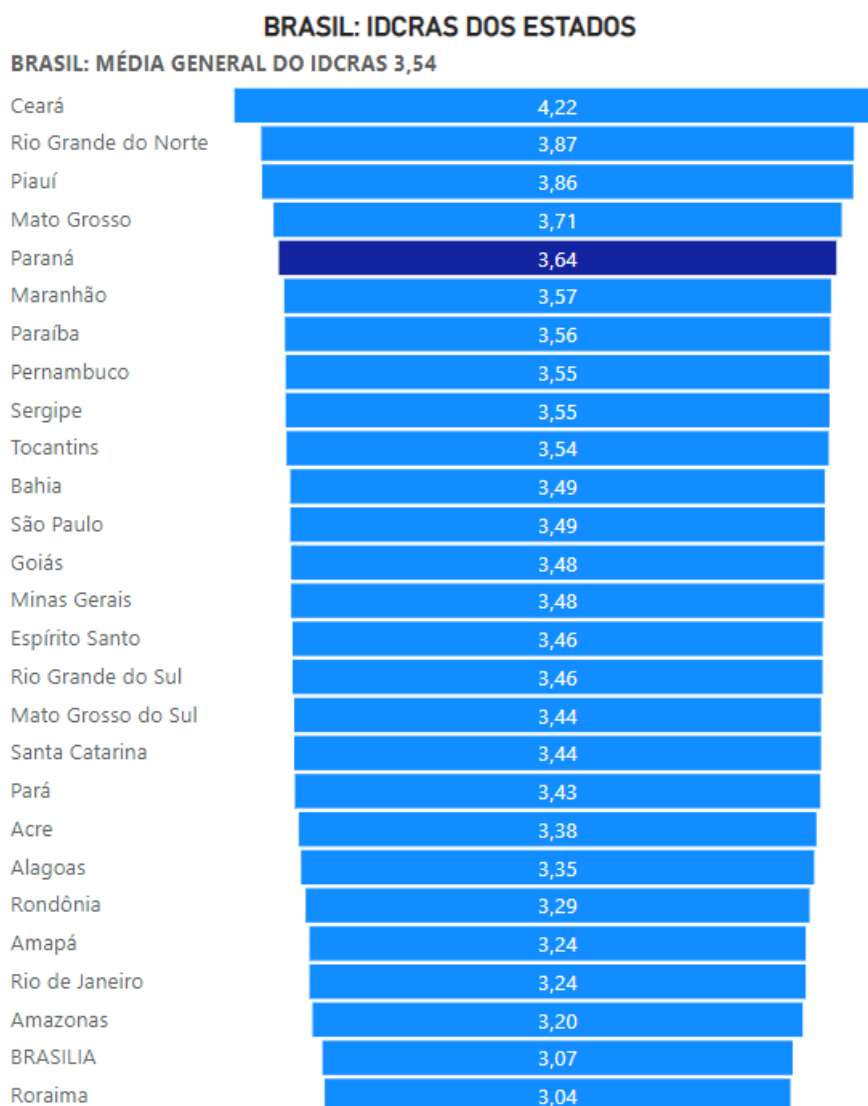
Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

⁸ Número de CRAS avaliados pelo IDCRAS no ano de 2023 usando como referência a base de dados do Censo SUAS 2023, o número de CRAS no Brasil pode ser um pouco maior em relação aos CRAS que não preencheram as informações do Censo SUAS 2023 e não foram contabilizados nos dados do IDCRAS entregues pelo MDS.

⁹ Metodologia: A média do IDCRAS do Brasil foi tomada do IDCRAS final de todos os CRAS do país.

O estado do Paraná se destaca no panorama nacional dos IDCRAS no Brasil. Com uma média aceitável do IDCRAS final que o posiciona em quinto lugar entre os 26 estados e o Distrito Federal, superando a média nacional em termos de desenvolvimento nos CRAS. Conforme mostrado no gráfico 1.

GRÁFICO 1: BRASIL: IDCRAS DOS ESTADOS



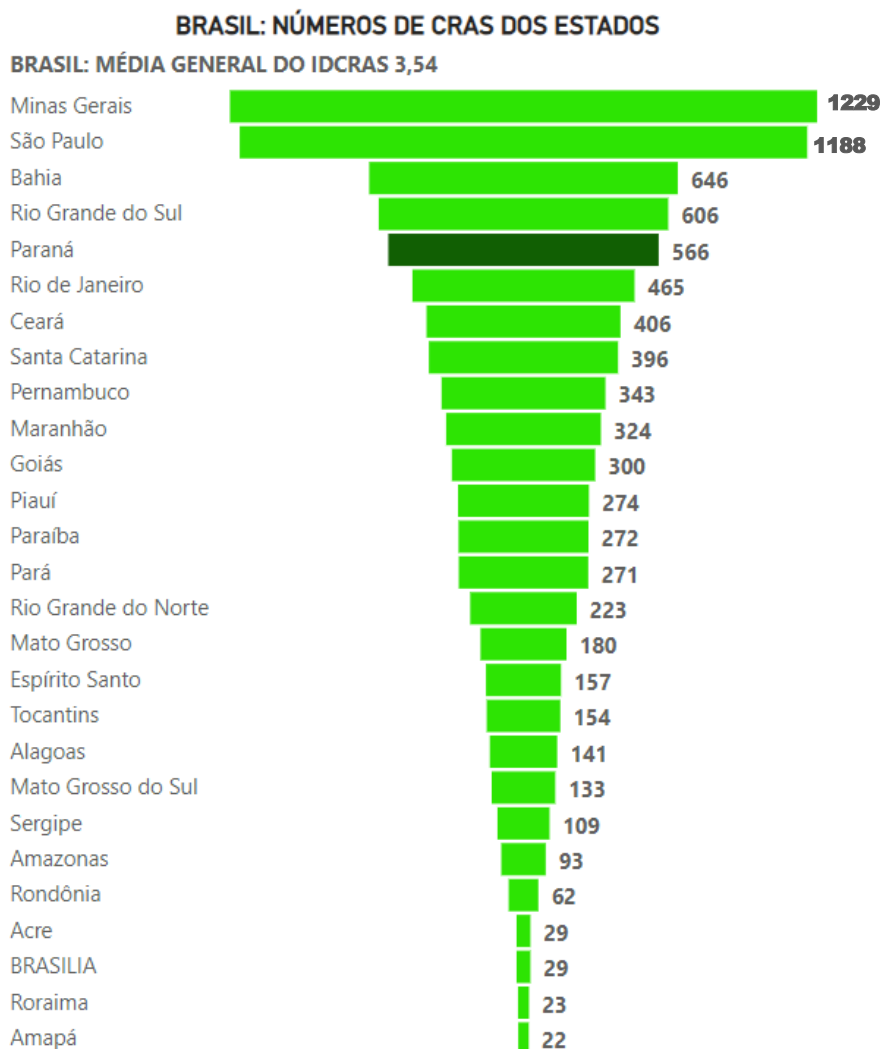
Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Além disso, o Paraná ocupa o quinto lugar no ranking dos estados com maior número de CRAS, refletindo seu comprometimento e capacidade de oferecer serviços de assistência social à sua população. Este número é uma prova do esforço contínuo do Estado para melhorar as infraestruturas e os serviços de assistência

social, garantindo que mais cidadãos tenham acesso aos recursos e apoios necessários ao seu bem-estar. Conforme mostrado no gráfico 2.

Gráfico 2: BRASIL: NÚMERO DE CRAS DOS ESTADOS



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Em relação à informação diretamente do Estado do Paraná no ano de 2023, o Estado do Paraná contava com 579 CRAS cadastrados no CadSUAS, todos em completo funcionamento e distribuídos nos 399 municípios do Estado. No entanto, apenas 566 CRAS responderam ao Censo SUAS 2023¹⁰. Considerando que muitas das informações do IDCRAS são obtidas a partir da coleta realizada no Censo

¹⁰ O Censo SUAS é uma ferramenta de informações acerca dos serviços, programas e projetos de Assistência Social e, dele são extraídos dados que servem de base tanto para o IDCRAS como para monitoramento de outros indicadores da Assistência Social

SUAS, apenas essas 566 unidades foram contempladas para avaliar o desenvolvimento e a qualidade dos serviços prestados pelo CRAS no Estado do Paraná.

Baixa integração de informações, se observou que 13¹¹ CRAS, distribuídos em 7 municípios do Estado do Paraná, deixaram de preencher o Censo Suas 2023, correspondendo a 2,2% de informações não analisadas pelo IDCRAS, nos dados entregues em referência ao ano 2023.

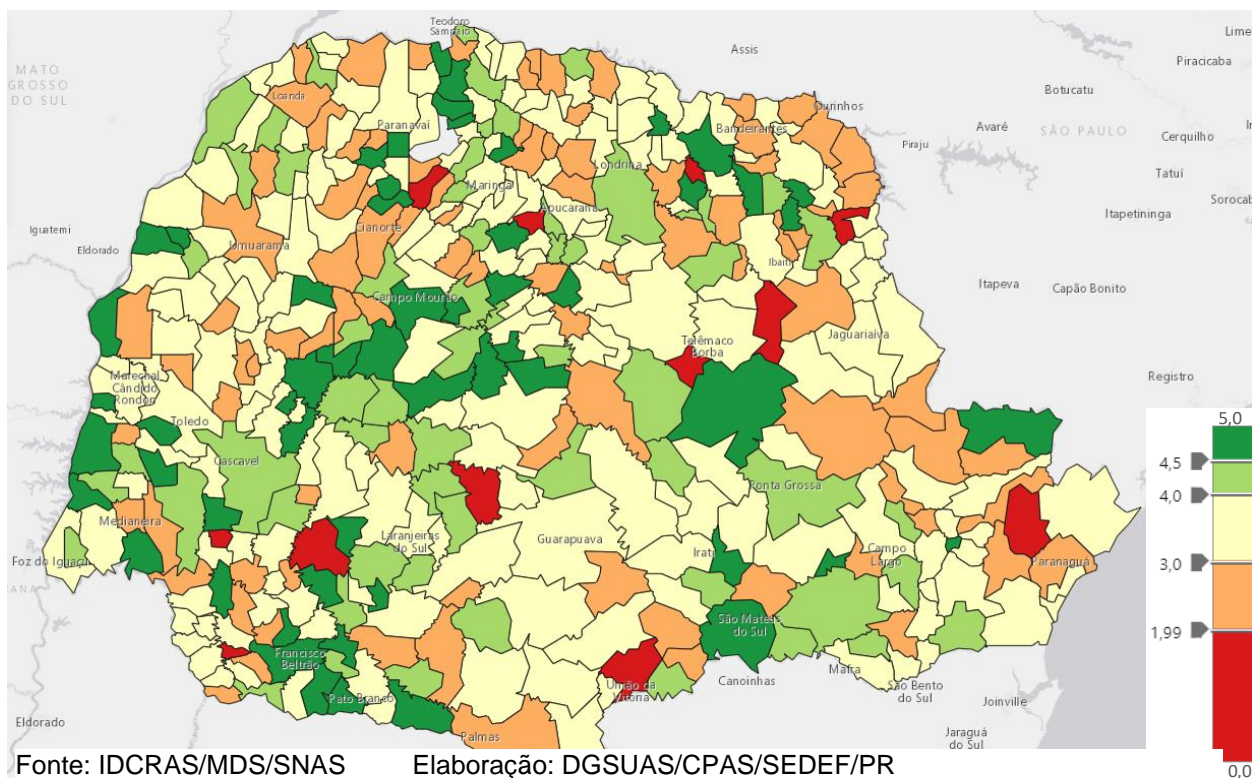
Nas informações disponibilizadas pelo IDCRAS 2023, identificamos unidades com menor índice de desenvolvimento, ou seja, aquelas que menos pontuaram no conjunto das três dimensões que compõem o indicador. Em particular, temos um conjunto de 90 unidades (15,6% do total) que apresentam um IDCRAS entre 2,00 e 2,99, indicando um estágio de desenvolvimento ainda muito aquém do desejável. Além desse grupo, deve ser considerado também um grupo substancial de 9 unidades no nível 1, representando 1,6% do total de CRAS no Estado do Paraná, que estão em situação preocupante, já que estas não alcançaram nem um desenvolvimento aceitável.

Aproximadamente 39% dos CRAS obtiveram um IDCRAS entre 3.00 e 3.99, o que indica que, aproximadamente, a terceira parte das unidades CRAS do Estado apresenta um nível de desenvolvimento aceitável. Quase cerca da metade das unidades (42,5% dos CRAS), no total de 579 unidades atingiram IDCRAS igual ou superior a 4.00, ou seja, apresentando um nível de desenvolvimento considerado bom.

Aproximadamente 39% dos CRAS obtiveram um IDCRAS entre 3,00 e 3,99, indicando que um pouco mais de um terço das unidades CRAS do Estado apresenta um nível de desenvolvimento aceitável. Quase metade das unidades (42,5% dos CRAS), totalizando 579 unidades, atingiu um IDCRAS igual ou superior a 4,00, apresentando, assim, um nível de desenvolvimento considerado bom. Conforme mostrado no Mapa 2.

¹¹ Nota: As informações do IDCRAS para o ano 2023 cadastravam apenas 392 Municípios. Faltando os municípios de: Antonina, Imbaú, Jandaia do Sul, Nova América da Colina, São Jorge do Ivaí, União da Vitória, Ventania e 4 dos CRAS de Castro (6).

MAPA 2: ESTADO DO PARANÁ: IDCRAS ANO 2023



COMPARATIVO DO IDCRAS NO ESTADO DO PARANÁ NOS ANOS DE 2022 E 2023

O Índice de Desenvolvimento dos Centros de Referência de Assistência Social (IDCRAS) do estado do Paraná apresentou uma ligeira melhora em 2023 em comparação a 2022. O IDCRAS final de 2023 foi de 3,64, enquanto em 2022 foi de 3,59.

Análise Comparativa do Percentual por Níveis do IDCRAS Final.

Níveis 1 e 2: Em 2022, 20,2% dos CRAS estavam nesses níveis de insuficiência. Em 2023, esse percentual diminuiu para 17,4%, indicando uma melhora significativa.

Nível 3: O percentual de CRAS neste nível foi de 40,8% em 2022. Em 2023, houve uma leve melhora, com o percentual reduzido para 40%, mantendo-se em um nível aceitável.

Nível 4 ou mais: Em 2022, 39% dos CRAS estavam neste nível. Em 2023, esse número aumentou para 42,6%, mostrando uma boa melhora e indicando que o índice de desenvolvimento dos CRAS teve um avanço positivo.

Análise das Dimensões do IDCRAS Nos Anos de 2023 e 2022

Dimensão Estrutura Física: Em 2022, a média da dimensão de estrutura física foi de 3,6. No ano de 2023, essa média aumentou ligeiramente para 3,7. Apesar de ambas as médias se manterem em um nível aceitável, é importante destacar a leve melhoria observada em 2023. Essa dimensão avalia a adequação das instalações físicas dos CRAS, incluindo o número de dependências, salas de atendimento e equipamentos necessários para a prestação de serviços de qualidade.

Dimensão de Recursos Humanos: A média da dimensão de recursos humanos foi de 4,1 tanto em 2022 quanto em 2023, indicando estabilidade. Este nível é considerado bom e está próximo ao desejável, sendo a maior média entre as três dimensões analisadas. Esta dimensão observa aspectos como a composição da equipe de referência, conforme a NOB-RH SUAS, e a existência de equipes volantes.

Dimensão de Serviços e Benefícios: Em 2022, a média da dimensão de serviços e benefícios foi de 3, enquanto em 2023 essa média subiu para 3,1. Embora ainda se mantenha em um nível aceitável, esta dimensão apresentou uma leve melhoria. No entanto, continua sendo a dimensão mais distante do nível desejável.

TABELA 2: DADOS IDCRAS ANO 2022 NO ESTADO DO PARANÁ

2022												
(1,00 A 5,00)	IDCRAS 2022: 396 Municípios / 573 CRAS											
	Estrutura Física			Recursos Humanos			Serviços			IDCRAS do município		
	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía
4,00-5,00	329	221	4,59	382	275	4,79	168	112	4,84	223	150	4,39
3,00- 3,99	104	96	3,06	116	85	3,03	222	149	3,02	234	175	3,39
2,00 - 2,99	77	51	2,04	62	30	2,06	67	50	2,12	102	65	2,49
1,00 - 1,99	63	28	1,04	13	6	1,08	116	85	1,04	14	6	1,67
TOTAL	573	396	3,64	573	396	4,15	573	396	3	573	396	3,59

Nota: As informações do IDCRAS para o ano 2022 cadastravam apenas 396 Municípios. Faltando os municípios de: Abatiá, Ramilândia, Santo Antônio do Caiuá e 1 dos CRAS de Paranaguá (6).

Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Tabela 3: DADOS IDCRAS ANO 2023 NO ESTADO DO PARANÁ

2023												
(1,00 A 5,00)	IDCRAS 2023: 392 Municípios / 566 CRAS											
	Estrutura Física			Recursos Humanos			Serviços			IDCRAS do município		
	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía	N.º CRAS	N.º Mun	Medía
4,00-5,00	341	229	4,69	394	288	4,83	163	115	4,86	241	161	4,2
3,00-3,99	98	90	3	99	72	3	247	155	3	226	174	3,38
2,00-2,99	82	48	2	59	25	2	66	51	2	90	52	2,44
1,00-1,99	45	25	1	14	7	1	90	71	1	9	5	1,52
TOTAL	566	392	3,71	566	392	4,12	566	392	3,1	566	392	3,64

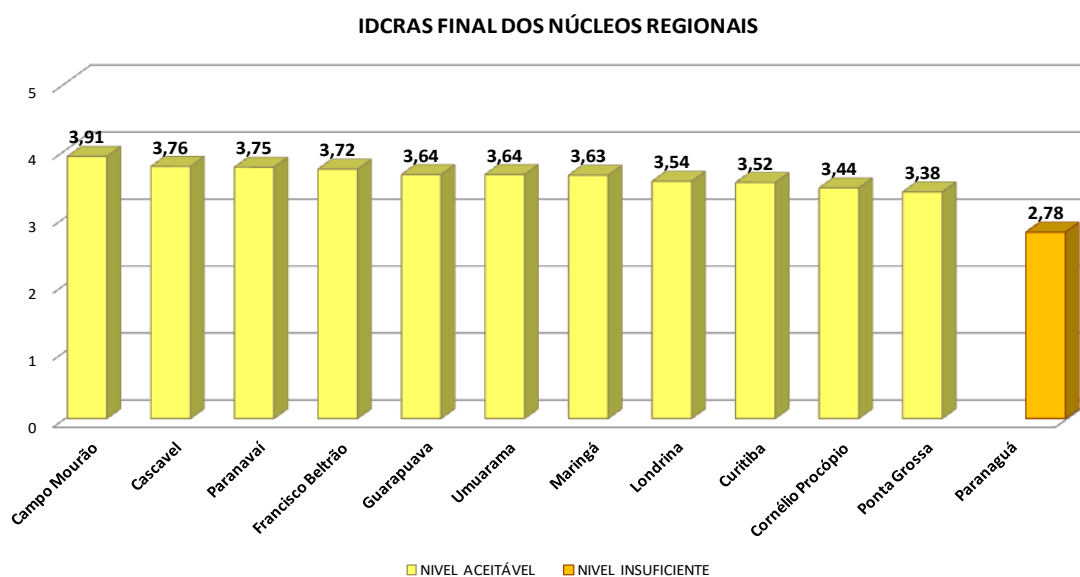
Nota: As informações do IDCRAS para o ano 2023 cadastravam apenas 392 Municípios. Faltando os municípios de: Antonina, Imbaú, Jandaia do Sul, Nova América da Colina, São Jorge do Ivaí, União da Vitória, Ventania e 4 dos CRAS de Castro (6).

Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

IDCRAS DOS NÚCLEOS REGIONAIS NO PARANÁ

O estado do Paraná é composto por 399 municípios, organizados em 12 núcleos regionais. Esses núcleos fazem parte da Secretaria de Desenvolvimento Social e Família (SEDEF) do estado do Paraná. Eles desempenham um papel crucial na coordenação e implementação de políticas socioassistenciais, conseguem atender de forma mais eficiente e personalizada as necessidades de cada município, promovendo o desenvolvimento social e a qualidade do acompanhamento. Os 12 Núcleos Regionais são:

GRÁFICO 3: IDCRAS FINAL DOS NÚCLEOS REGIONAIS DO ESTADO DO PARANÁ.

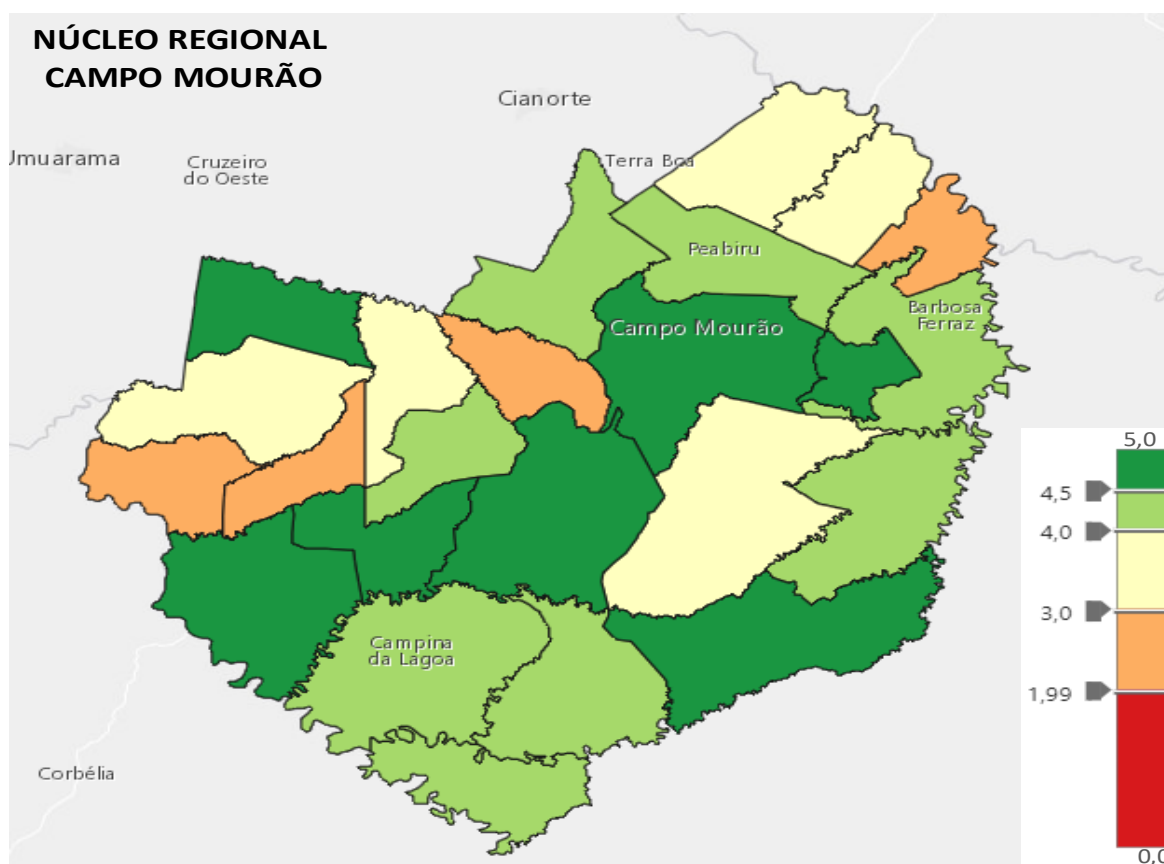


Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Núcleo Regional De Campo Mourão

O núcleo regional de Campo Mourão, no estado do Paraná, é composto por 24 municípios. Esses municípios contam com um total de 26 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,91, classificando em um nível aceitável.

**MAPA 3: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL CAMPO MOURÃO**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

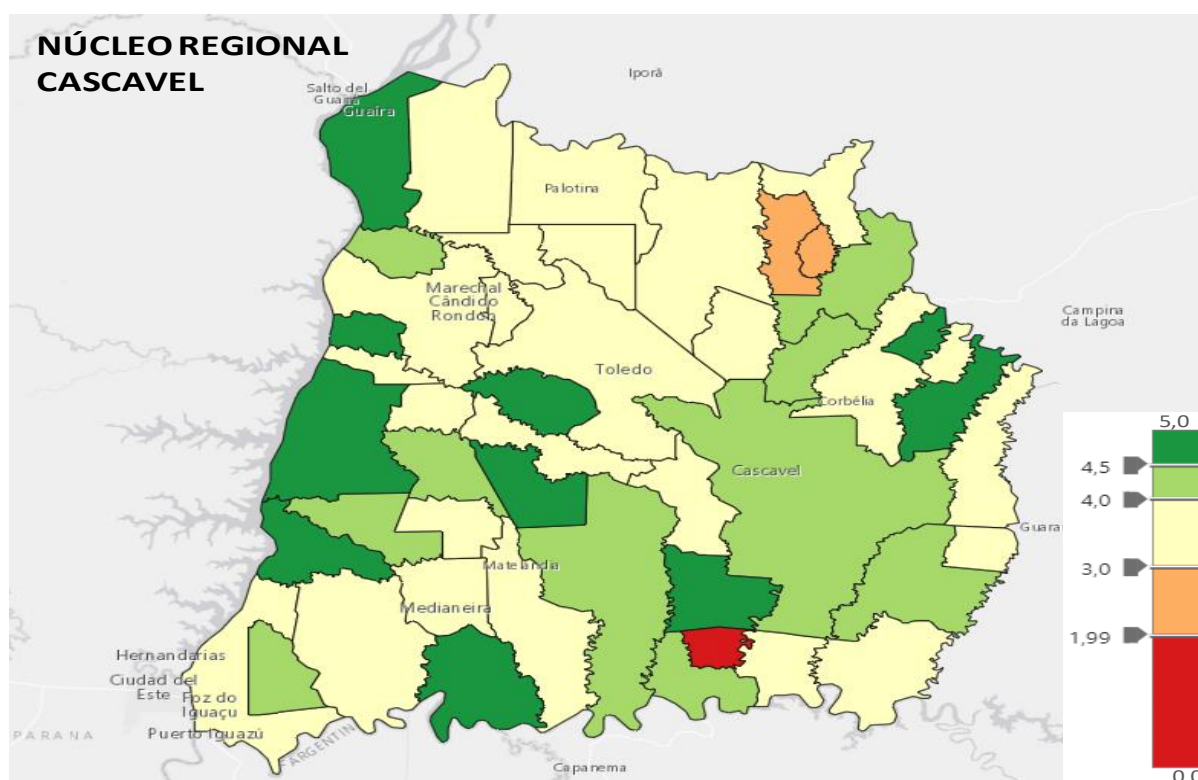
Dos 24 municípios do núcleo regional de Campo Mourão, 15 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 5 municípios ficaram em um nível aceitável e 4 municípios apresentaram um nível insuficiente. Esses quatro municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 4,14, considerada boa. A estrutura de recursos humanos também apresentou um bom desempenho, com uma média de 4,50. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliadas, com um valor de 3,10, classificando como aceitável.

Núcleo Regional De Cascavel

O núcleo regional de Cascavel, no estado do Paraná, é composto por 48 municípios. Esses municípios contam com um total de 65 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,76, classificando em um nível aceitável.

MAPA: 4: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS NÚCLEO REGIONAL DE CASCAVEL



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

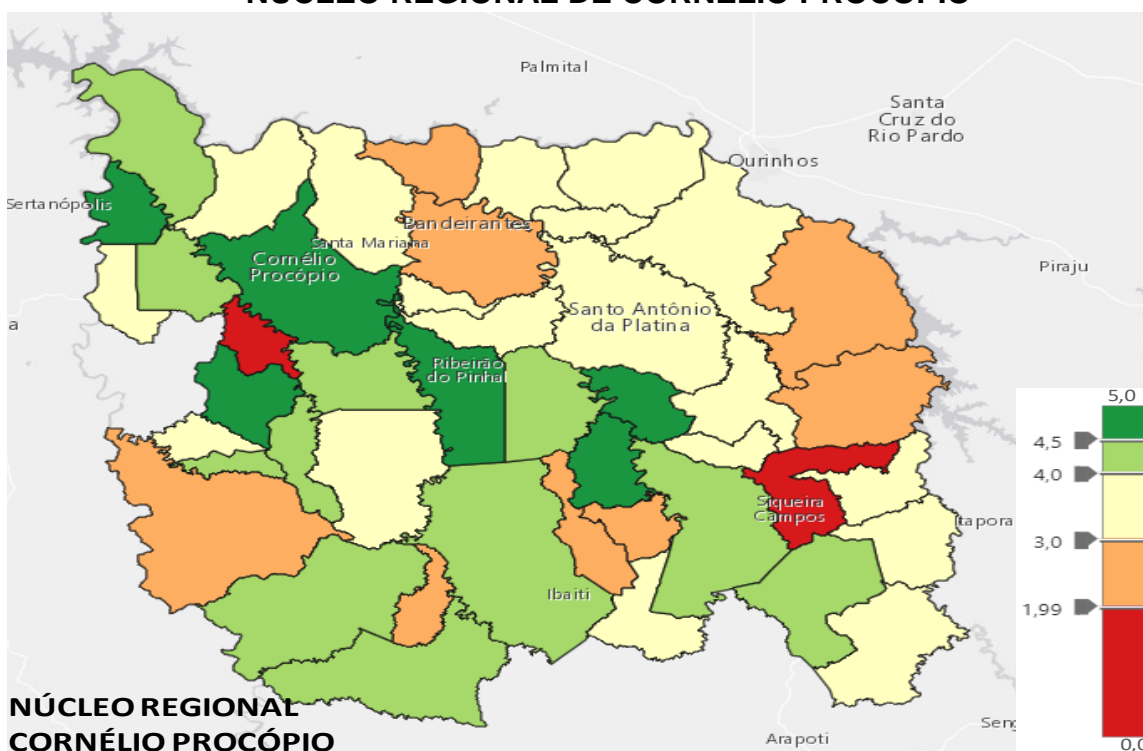
Dos 48 municípios do núcleo regional de Cascavel, 20 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 25 municípios ficaram em um nível aceitável, 2 municípios com um nível insuficiente e 1 município apresentou um nível indesejável. Esses últimos 3 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,65, considerada aceitável. A estrutura de recursos humanos também apresentou um bom desempenho, com uma média de 4,50. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,11, classificando também como aceitável.

Núcleo Regional De Cornélio Procópio

O núcleo regional de Cornélio Procópio, no estado do Paraná, é composto por 45 municípios. Esses municípios contam com um total de 46 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,52, classificando em um nível aceitável.

**MAPA 5: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE CORNÉLIO PROCÓPIO**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

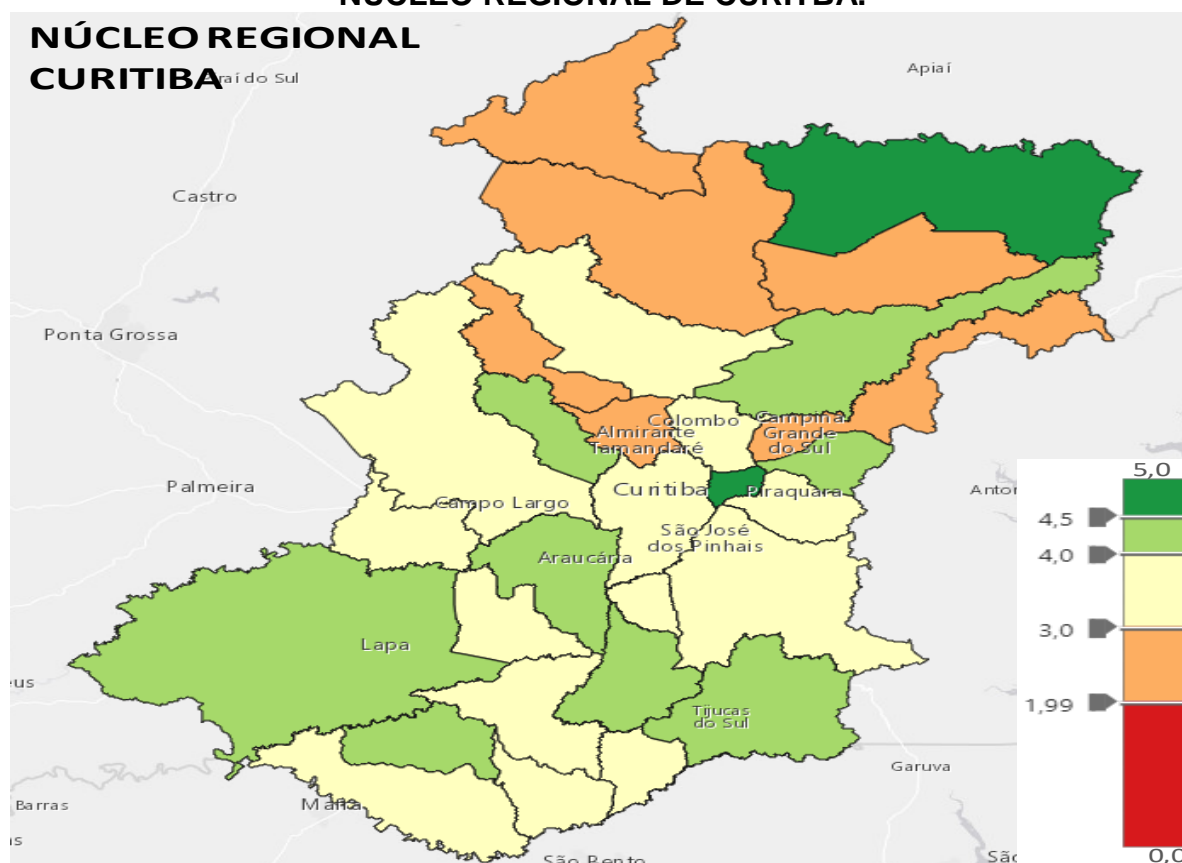
Dos 45 municípios do núcleo regional de Cornélio Procópio, 17 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 18 municípios ficaram em um nível aceitável, 8 municípios com um nível insuficiente; 1 município apresentaram um nível indesejável e um município não preencheu informações. Os 10 municípios que ficaram de insuficiente para baixo necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,65, considerada aceitável. A estrutura de recursos humanos também apresentou um bom desempenho, com uma média de 4,50. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,11, classificando também como aceitável.

Núcleo Regional De Curitiba

O núcleo regional de Curitiba, no estado do Paraná, é composto por 29 municípios. Esses municípios contam com um total de 104 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,52, classificando em um nível aceitável.

**MAPA: 6 ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE CURITIBA.**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Dos 29 municípios do núcleo regional de Curitiba, 10 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 13 municípios ficaram em um nível aceitável, 6 municípios apresentaram um nível insuficiente. Esses últimos 6 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

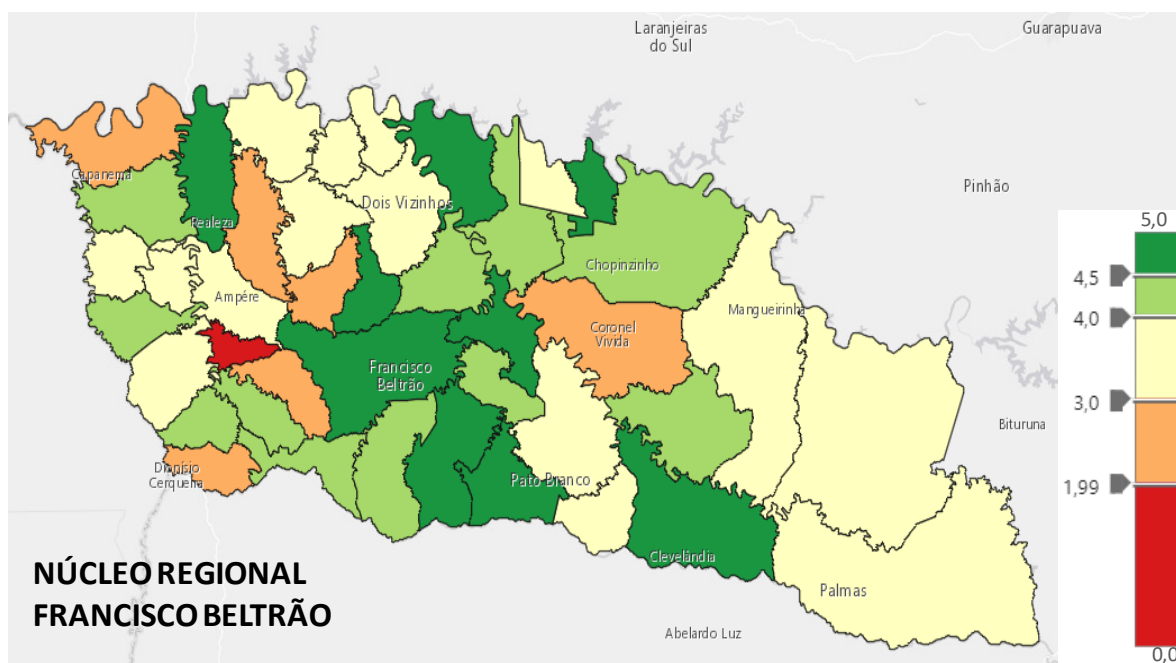
Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,62, considerada aceitável. A dimensão de recursos humanos também apresentou um bom desempenho, com uma média de 4,17. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 2,76, classificando como insuficiente.

Núcleo Regional De Francisco Beltrão

O núcleo regional de Francisco Beltrão, no estado do Paraná, é composto por 42 municípios. Esses municípios contam com um total de 49 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,72, classificando em um nível aceitável.

Dos 42 municípios do núcleo regional de Francisco Beltrão, 20 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 15 municípios ficaram em um nível aceitável, 5 municípios apresentaram um nível insuficiente e 1 município apresentaram um nível indesejável. Esses últimos 6 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

**Mapa: 7 ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE FRANCISCO BELTRÃO.**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

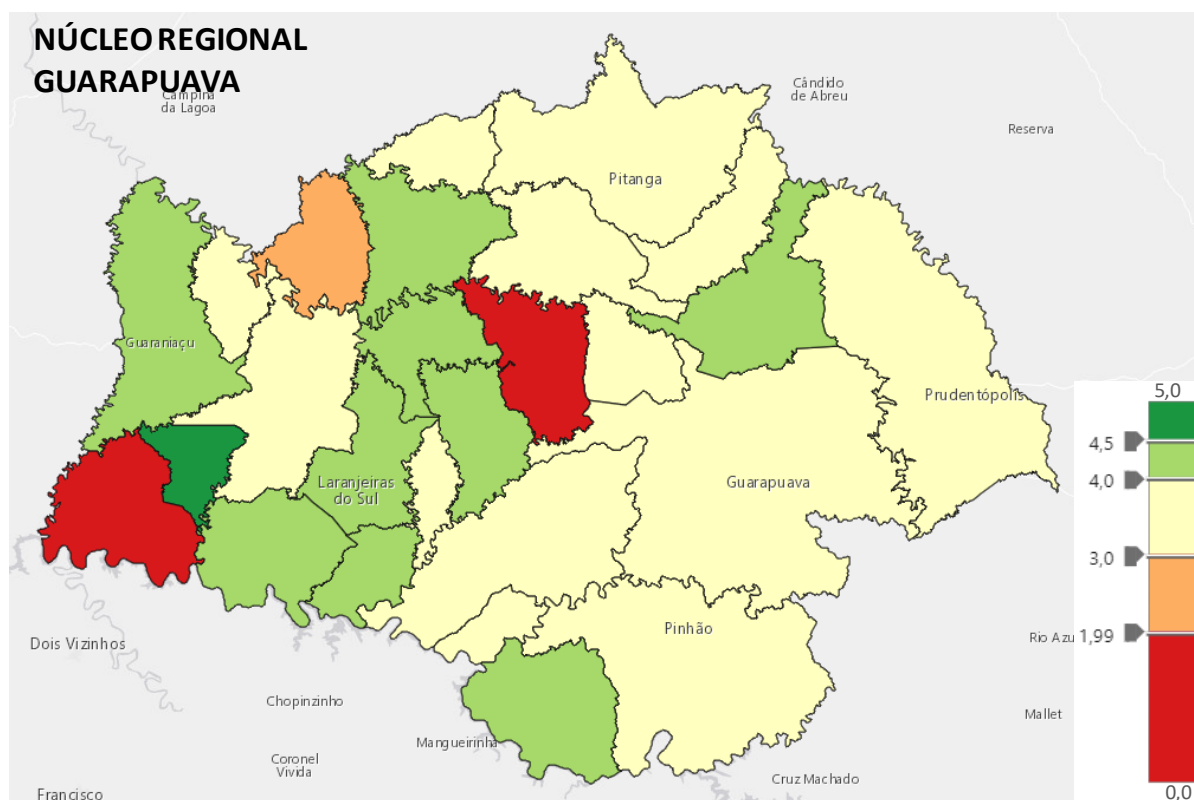
Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,98, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos também apresentou um desempenho aceitável, com uma média de 3,86. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,32, classificando também como aceitável.

Núcleo Regional De Guarapuava

O núcleo regional de Guarapuava, no estado do Paraná, é composto por 26 municípios. Esses municípios contam com um total de 30 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,64, classificando em um nível aceitável.

Dos 26 municípios do núcleo regional de Guarapuava, 10 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 13 municípios ficaram em um nível aceitável, 1 município apresentou um nível insuficiente. 2 municípios apresentaram um nível indesejável. Esses últimos 3 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

**MAPA: 8 ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE GUARAPUAVA**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS

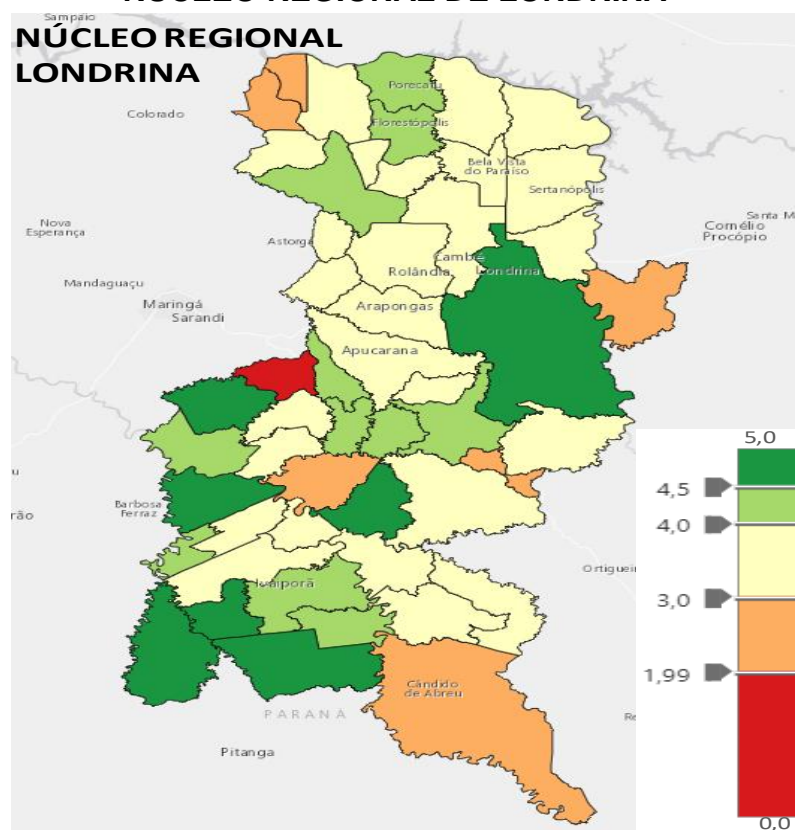
Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,48, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos também apresentou um desempenho bom, com uma média de 4,09. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,35, classificando também como aceitável.

Núcleo Regional De Londrina

O núcleo regional de Londrina, no estado do Paraná, é composto por 51 municípios. Esses municípios contam com um total de 74 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,54, classificando em um nível aceitável.

**MAPA 9: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE LONDRINA**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

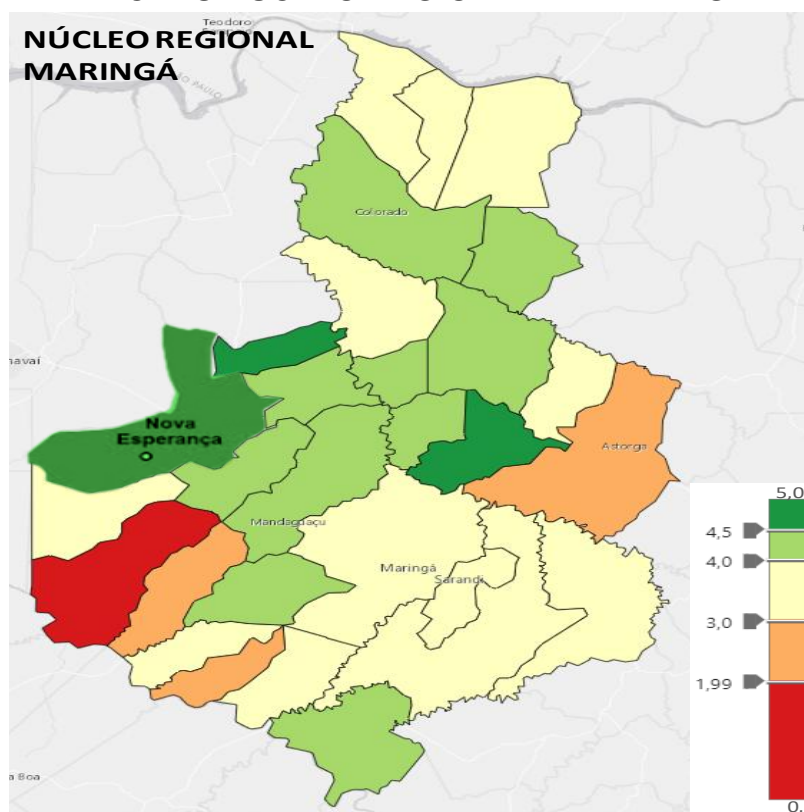
Dos 51 municípios do núcleo regional de Londrina, 18 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 26 municípios ficaram em um nível aceitável, 6 municípios apresentaram um nível insuficiente e um município não preencheu informações. Esses últimos 7 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,79, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos apresentou um desempenho bom, com uma média de 4,35. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 2,71, classificando como insuficiente.

Núcleo Regional De Maringá

O núcleo regional de Maringá, no estado do Paraná, é composto por 29 municípios. Esses municípios contam com um total de 42 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,63, classificando em um nível aceitável.

MAPA 10: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS NÚCLEO REGIONAL DE MARINGÁ



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

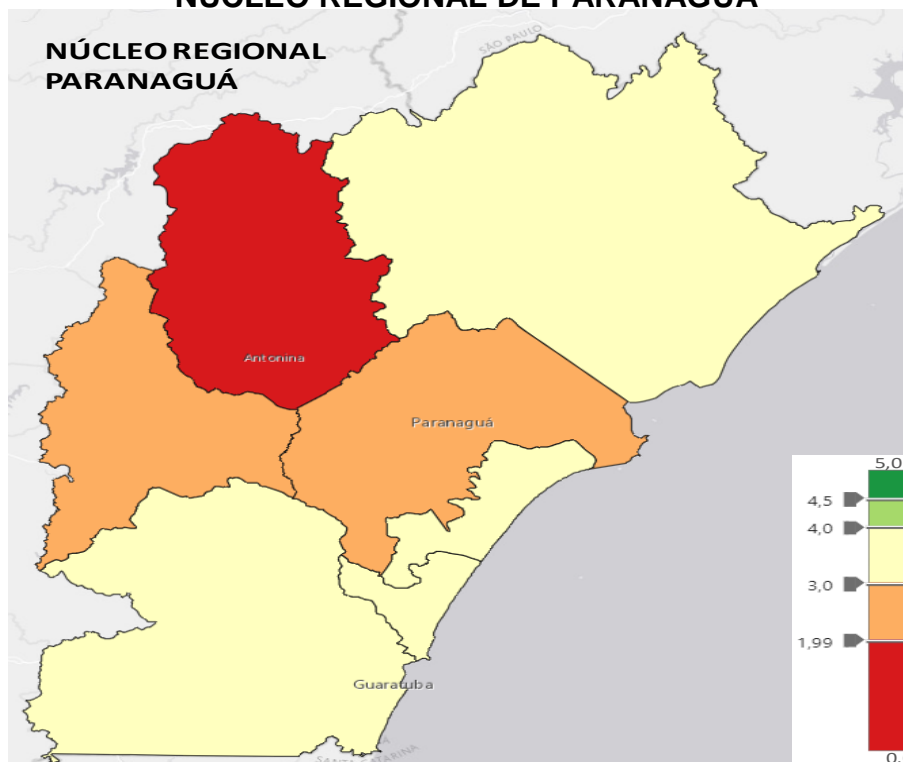
Dos 29 municípios do núcleo regional de Maringá, 13 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 12 municípios ficaram em um nível aceitável, 3 municípios apresentaram um nível insuficiente e um município não preencheu informações. Esses últimos 4 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,48, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos apresentou um desempenho bom, com uma média de 4,17. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,25, classificando como aceitável.

Núcleo Regional De Paranaguá

O núcleo regional de Paranaguá, no estado do Paraná, é composto por 7 municípios. Esses municípios contam com um total de 15 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 2,78, classificando em um nível Insuficiente.

**MAPA: 11: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS
NÚCLEO REGIONAL DE PARANAGUÁ**



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

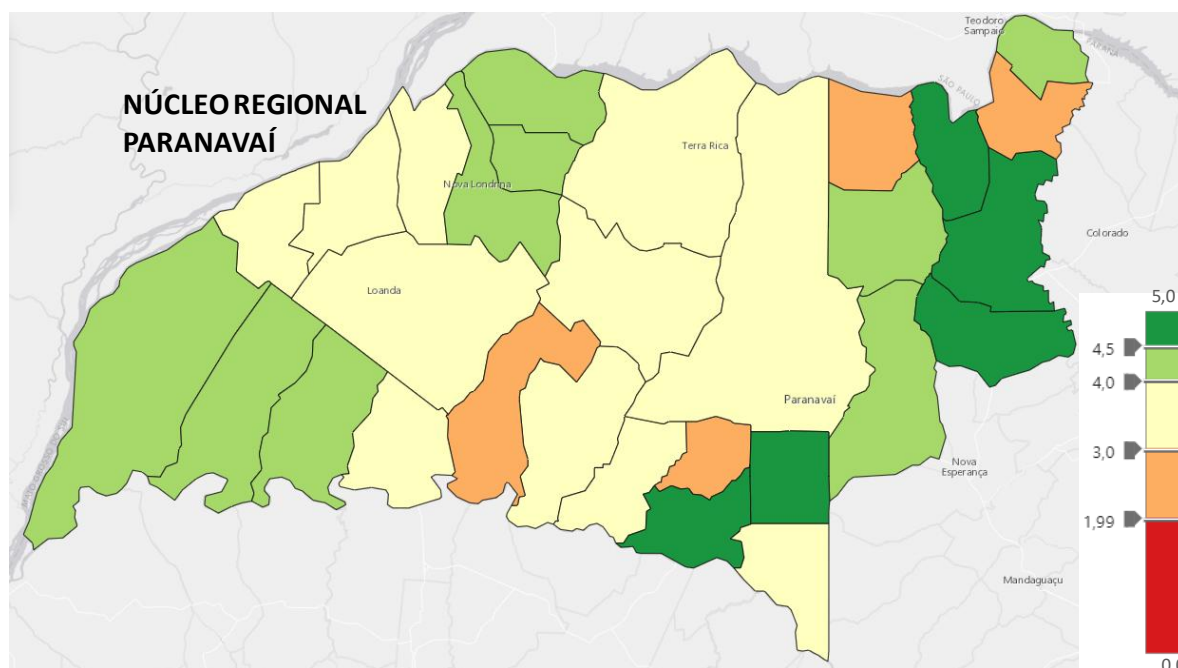
Dos 7 municípios do núcleo regional de Paranaguá, 4 municípios ficaram em um nível aceitável, 2 municípios apresentaram um nível insuficiente e um município não preencheu informações. Esses últimos 3 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 2,81, considerada insuficiente. a dimensão de recursos humanos apresentou um desempenho aceitável, com uma média de 3,67. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 1,86, classificando como indesejável.

Núcleo Regional De Paranaíba

O núcleo regional de Paranaíba, no estado do Paraná, é composto por 29 municípios. Esses municípios contam com um total de 32 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,75, classificando em um nível aceitável.

MAPA 12: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS NÚCLEO REGIONAL DE PARANAÍBÁ



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

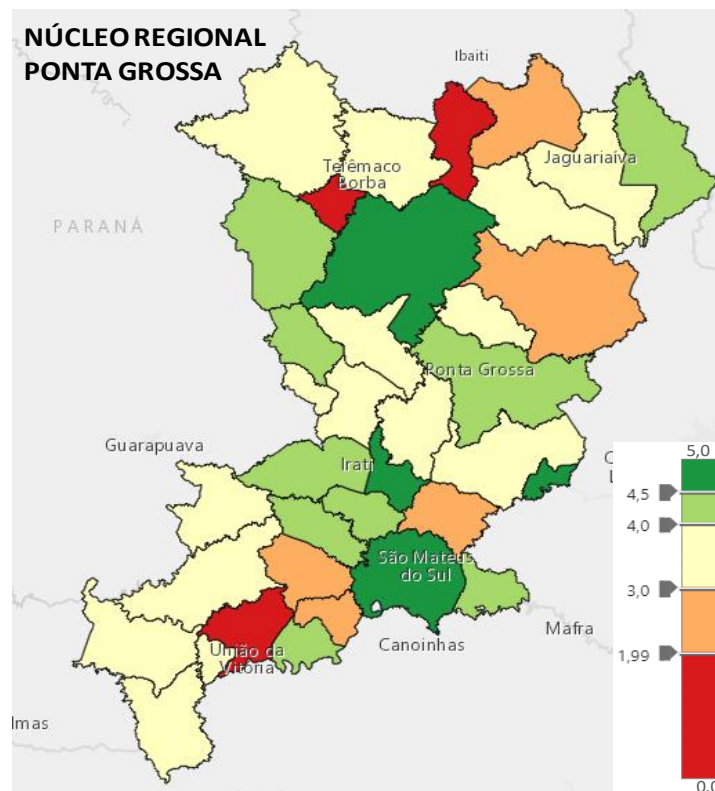
Dos 29 municípios do núcleo regional de Paranaíba, 14 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 11 municípios ficaram em um nível aceitável, 4 municípios apresentaram um nível insuficiente. Esses últimos 4 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,80, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos apresentou um desempenho bom, com uma média de 4,16. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 3,28, classificando como aceitável.

Núcleo Regional De Ponta Grossa

O núcleo regional de Ponta Grossa, no estado do Paraná, é composto por 36 municípios. Esses municípios contam com um total de 56 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,38, classificando em um nível aceitável.

MAPA: 13: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS NÚCLEO REGIONAL DE PONTA GROSSA



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

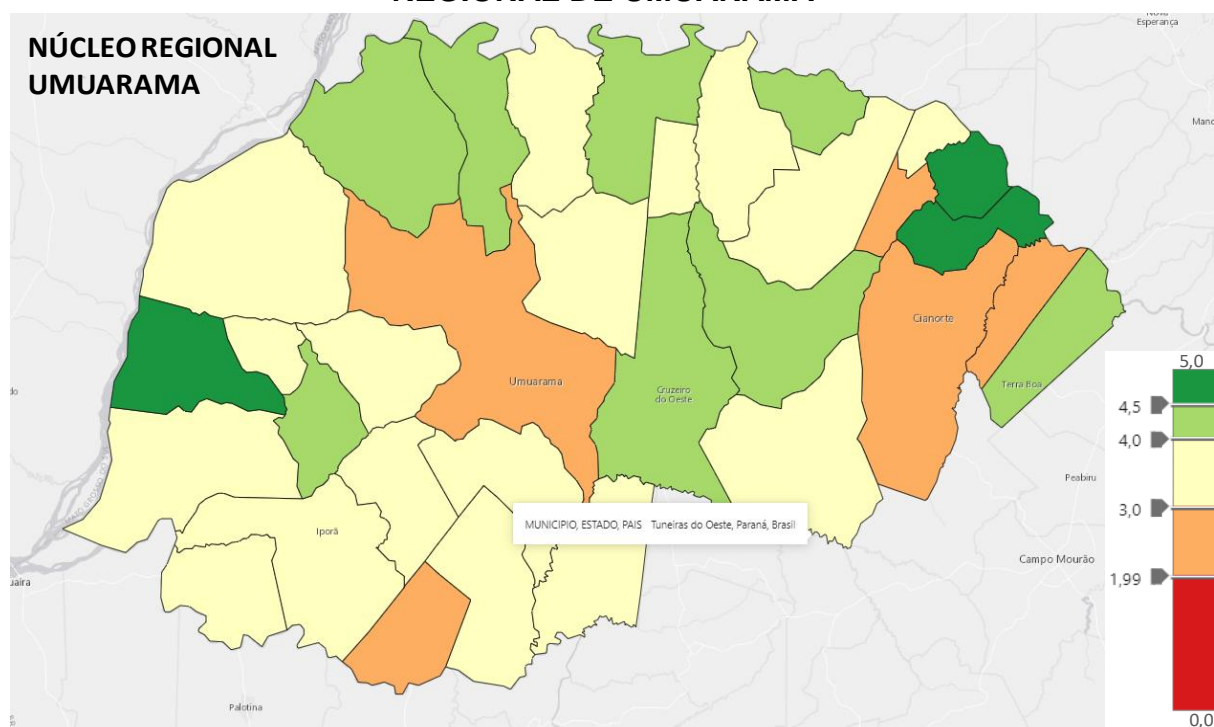
Dos 36 municípios do núcleo regional de Ponta Grossa, 13 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 15 municípios ficaram em um nível aceitável, 4 municípios apresentaram um nível insuficiente e 4 municípios não preencheram informações. Esses últimos 8 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,53, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos também apresentou um desempenho aceitável, com uma média de 3,68. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 2,92, classificando como insuficiente.

Núcleo Regional De Umuarama

O núcleo regional de Umuarama, no estado do Paraná, é composto por 33 municípios. Esses municípios contam com um total de 36 CRAS. No Índice de Desenvolvimento dos CRAS (IDCRAS), o núcleo obteve uma média final de 3,64 classificando em um nível aceitável.

MAPA 14: ESTADO DO PARANÁ: MÉDIA DO IDCRAS NÚCLEO REGIONAL DE UMUARAMA



Fonte: IDCRAS/MDS/SNAS Elaboração: DGSUAS/CPAS/SEDEF/PR

Dos 33 municípios do núcleo regional de Umuarama, 11 municípios tiveram o IDCRAS final em um nível bom, 17 municípios ficaram em um nível aceitável, 5 municípios apresentaram um nível insuficiente. Esses últimos 5 municípios necessitam de maior atenção e esforços para melhorar seus índices de desenvolvimento dos CRAS.

Nas dimensões, a média da estrutura física dos CRAS foi de 3,81, considerada aceitável. a dimensão de recursos humanos apresentou um desempenho bom, com uma média de 4,38. No entanto, a dimensão de serviços e benefícios foi a que obteve a menor média entre as três dimensões avaliada, com um valor de 2,72, classificando como insuficiente.

CONCLUSÃO


A análise do IDCRAS no Estado do Paraná em 2023 é uma ferramenta importante para avaliar o desempenho dos CRAS que são a porta da assistência social. Este relatório revela uma melhoria geral, mas também aponta áreas que requerem atenção contínua. O Estado apresentou um desempenho aceitável no índice de desenvolvimento dos CRAS de 2023, superando a média nacional. Essa melhoria em relação a 2022 indica que as ações implementadas têm sido eficazes. No entanto, ainda existem desafios a serem enfrentados.

Podemos observar que a dimensão de recursos humanos obteve a maior média, com pontuação de 4,1. A dimensão de estrutura física também teve um bom índice de desenvolvimento, com pontuação de 3,7. Investimentos em instalações adequadas contribuíram para esse resultado.

No entanto, um dos principais desafios será melhorar a dimensão dos serviços e benefícios oferecidos, já que apresentou um menor índice de desenvolvimento. Isso vai requerer uma análise mais detalhada em cada município e unidade CRAS. É muito importante analisar e começar a identificar onde podem estar as possíveis causas para esse baixo desempenho. Algumas das principais causas podem ser:

- **Variedade e Qualidade dos Serviços:** A oferta de serviços e benefícios pode não estar totalmente alinhada com as necessidades da comunidade ou pode carecer de qualidade e variedade.
- **Articulação com Outras Políticas Públicas:** A falta de integração efetiva com outros serviços públicos, como educação e saúde, pode afetar negativamente essa dimensão.
- **Formação e Recursos:** Embora os recursos humanos sejam em número adequado, pode faltar formação específica para oferecer determinados serviços de forma eficaz.


É importante ter claro que a melhoria contínua é fundamental para garantir que os CRAS possam atender às necessidades da população de forma eficaz. Por isso, é muito importante investir na capacitação e formação dos profissionais que trabalham nos CRAS. Isso inclui treinamentos específicos para oferecer serviços de



alta qualidade. A formação contínua permite que os profissionais estejam atualizados sobre políticas sociais, direitos dos cidadãos e melhores práticas.

A integração com outras políticas públicas para promover a coesão nos municípios, conseguindo coordenar os serviços dos CRAS com outras políticas públicas, como saúde, educação e habitação. Essa colaboração multidisciplinar pode melhorar o suporte oferecido à população. Por isso, é primordial que as secretarias de assistência social municipais realizem monitoramentos regulares do desempenho dos CRAS. Isso permite identificar áreas que precisam de ajustes e avaliar o impacto das ações implementadas.

Podemos concluir dizendo que o Paraná está no caminho certo, mas é importante manter o compromisso dos entes municipais com a qualidade e a acessibilidade dos serviços sociais. A assistência social desempenha um papel vital na promoção da igualdade e no apoio aos mais vulneráveis. Continuar aprimorando os CRAS é uma responsabilidade compartilhada por todos nós.



REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

BRASIL. SUAS Fácil. (n.d.). Você conhece o IDCRAS ou Indicador de Desenvolvimento do CRAS?, dezembro 14, 2023. Recuperado de <https://suasfacil.com.br/voce-conhece-o-idcras-ou-indicador-de-desenvolvimento-do-cras/>.

BRASIL. Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome (MDS). Secretaria Nacional de Assistência Social (SNAS). Sistema Único de Assistência Social (SUAS). Vigilância Socioassistencial, Censo Suas - IDCRAS 2023. BRASIL: MDS/SNAS/SUAS, 2024.

Brasil. Ministério de Desenvolvimento Social e Combate a Fome-MDS. Nota Técnica nº 27/2015/DGSUAS/SNAS/MDS. Metodologia de cálculo referente aos novos indicadores de desenvolvimento das unidades Cras e Creas – Idcras e Idcreas, referente ao ano 2014.

Brasil. Ministério de Desenvolvimento Social e Combate a Fome-MDS. Norma Operacional Básica do SUAS- NOB SUAS/2012. Resolução nº33 de 12 de dezembro de 2012, do CNAS.

Brasil. Ministério da Cidadania. Boletim Informativo nº 02 da CGVIS/DGSUAS/SNAS/MDS de julho de 2014.