Setembro| 2026

VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL

SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL E FAMÍLIA | SEDEF
COORDENAÇÃO DA POLÍTICA ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL | CPAS
DIVISÃO DE GESTÃO DO SUAS | DGSUAS

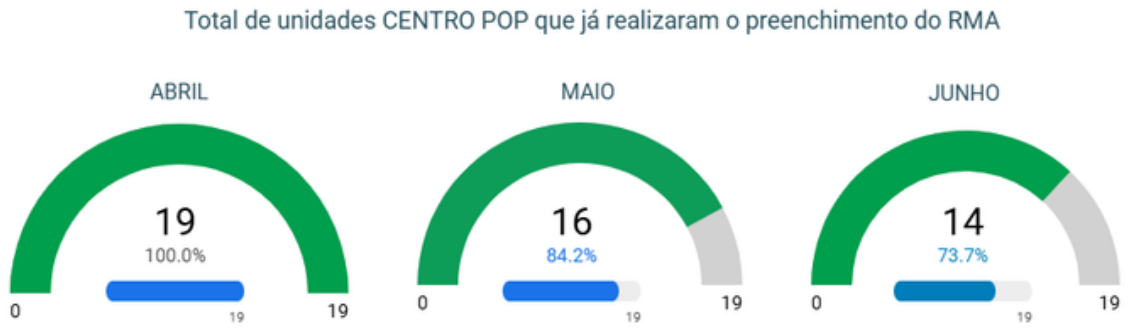
Boletim Informativo

REGISTRO TRIMESTRAL DE ATENDIMENTOS - RMA Referência:
Abril, Maio e Junho CRAS, CREAS e CENTRO POP

Como parte do trabalho contínuo de vigilância socioassistencial realizado pela Divisão de Gestão do SUAS da SEDEF, apresentamos os dados de atendimento das unidades públicas de assistência social (CRAS, CREAS e CENTRO POP) referentes ao segundo trimestre de 2026. Esses dados são quantitativos das informações preenchidas no RMA. As informações estão agrupadas por tipo de unidade e serviço ofertado.

Para acessar os painéis clique aqui:
CRAS, CREAS E CENTRO POP

Preenchimento Trimestral por Equipamento



Monitoramento – RMA CRAS | 2º Trimestre de 2026

Abril

- Das 588 unidades de CRAS, 583 enviaram os dados.
- Os equipamentos de Colombo, **Diamante do Oeste**, Guaratuba, Nova Olímpia e **Quedas do Iguaçu** não realizaram o preenchimento

Maio

- Total de 582 unidades enviaram os dados
- 6 CRAS não preencheram, dos seguintes municípios: Abatiá, **Diamante do Oeste**, Diamante do Sul, Guaraniaçu, Japira e **Quedas do Iguaçu**

Junho

- Preenchimento de 574 unidades, do total de 588
- 14 unidades não preencheram: Abatiá, Campo do Tenente, Diamante do Norte, **Diamante do Oeste**, Diamante do Sul, Iracema do Oeste, Itaipulândia, Japira, Matelândia, Palmeira, Palotina, **Quedas do Iguaçu**, Ribeirão do Pinhal e Santa Mariana

No segundo trimestre do ano, observou-se uma média de 98,6% de preenchimento pelos CRAS, com taxas de 99,1% em abril, 99,0% em maio e 97,6% em junho. Apesar da redução no último mês, os dados permanecem elevados e demonstram a adesão das equipes ao RMA. A variação também deve ser considerada diante das instabilidades de acesso ao sistema, que podem ter dificultado o preenchimento e contribuído para a redução das respostas no período.

Bloco I - Dados PAIF

Volume de famílias em acompanhamento pelo PAIF - total por município - JAN/2026 - JUN/2026

Municípios	Volume de famílias em acompanhamento pelo PAIF - total por município
IBAITI	22330
LONDRINA	18620
CASCAVEL	6996
PIRAQUARA	6886
CURITIBA	6339
SAO JOSE DAS PALMEIRAS	6030
PONTA GROSSA	5948
SAO JOSÉ DOS PINHAIS	5504
LUPIONÓPOLIS	5472
PINHAIS	5412

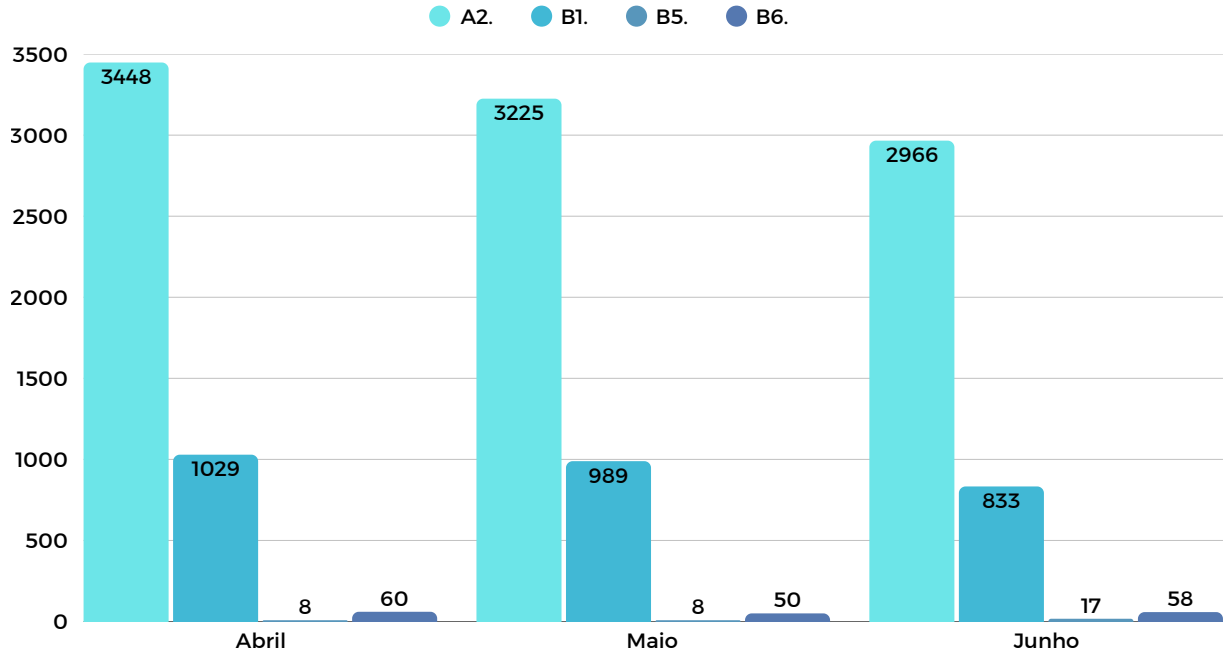
Bloco I - Dados PAIF

A.2. Novas famílias inseridas no acompanhamento do PAIF durante o mês de referência

B.1 Famílias em situação de extrema pobreza

B.5 Famílias com crianças ou adolescentes em situação de trabalho infantil

B.6 Famílias com crianças ou adolescentes em Serviço de Acolhimento



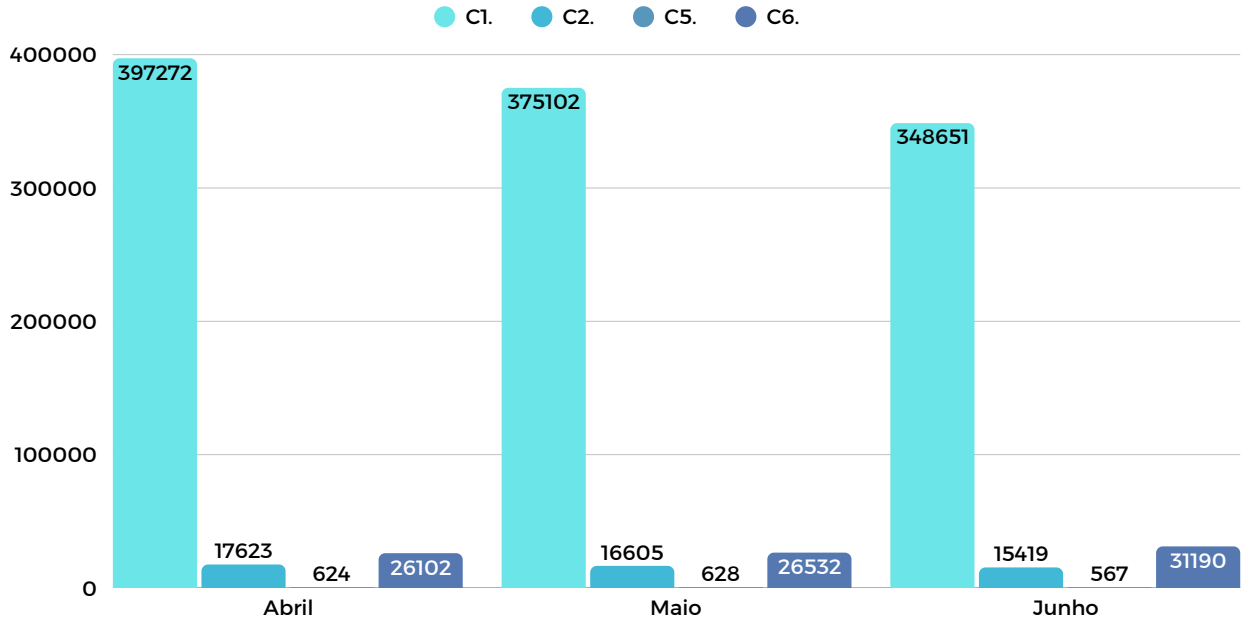
Bloco II - Atendimentos Particularizados

C.1 Total de atendimentos particularizados realizados

C.2 Famílias encaminhadas para inclusão no Cadastro Único

C.5 Famílias encaminhadas para o CREAS

C.6 Visitas domiciliares realizadas



Bloco III - Atendimentos Coletivos

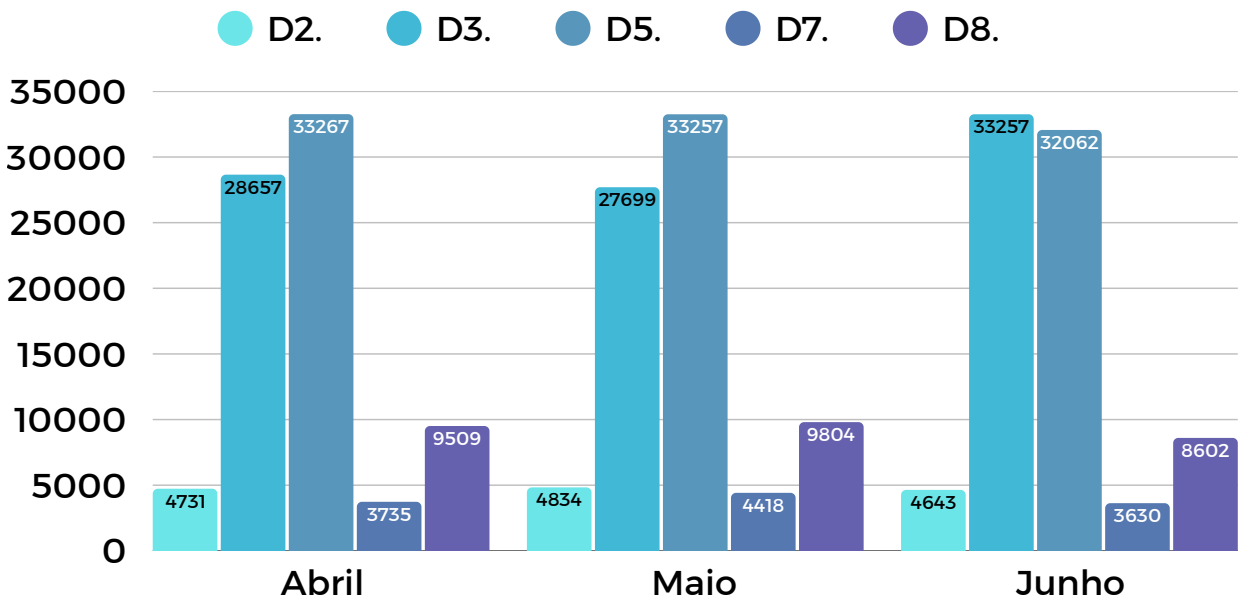
D.2 Crianças de 0 a 6 anos em Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos

D.3 Crianças/adolescentes de 7 a 17 anos em Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos;

D.5 Idosos em Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para idosos;

D.7 Pessoas com deficiência, participando dos Serviços de Convivência ou dos grupos do PAIF;

D.8 Adultos entre 18 e 59 anos em Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos



Bloco I

Houve redução nas novas famílias acompanhadas pelo PAIF e nas famílias em situação de extrema pobreza. Os demais registros permaneceram baixos, com pequenas variações entre os meses.

Bloco II

Os atendimentos particularizados e os encaminhamentos ao Cadastro Único apresentaram redução, enquanto as visitas domiciliares aumentaram em junho.

Bloco III

Os atendimentos coletivos apresentaram variações entre os públicos, com destaque para o aumento da participação de crianças e adolescentes de 7 a 17 anos em junho.

Os dados demonstram continuidade das ações socioassistenciais, com oscilações nos atendimentos e destaque para o crescimento das visitas domiciliares e de alguns atendimentos coletivos.

Monitoramento – RMA CREAS | 2º Trimestre de 2026

Abril

- Das 209 unidades, 207 preencheram o RMA
- Os municípios de Nova Olímpia e **Tibagi** não realizaram o registro

Maio

- Das 209 unidades, 204 preencheram o formulário.
- Cândido de Abreu, Nova Olímpia, São João do Triunfo, **Tibagi** e Tomazina não realizaram o RMA deste mês

Junho

- Diminuição do preenchimento pelos municípios, totalizando 176 respostas

- Sendo: Antônio Olinto, Boa Vista da Aparecida, Bocaiuva do Sul, Cândido de Abreu, Centenário do Sul, Curitiba, Diamante d'Oeste, Florestópolis, General Carneiro, Guaratuba, Itaperuçu, Mandaguaçu, Mangueirinha, Palmeira, Palotina, Paranaguá, Paula Freitas, Rio Branco do Sul, São Pedro do Ivaí, Sarandi, Siqueira Campos, Teixeira Soares, **Tibagi** e Tomazina, os municípios que possuem os **33 CREAS** que não realizaram o RMA deste mês

A média de preenchimento do trimestre foi de 93,6%, com taxas de 99,0% em abril, 97,6% em maio e 84,2% em junho. Apesar da redução observada em junho, o índice trimestral demonstra participação significativa dos CREAS, sendo importante considerar também as instabilidades de acesso ao sistema, que podem ter dificultado o preenchimento e contribuído para a queda no número de registros no período.

Bloco I - Dados PAEFI

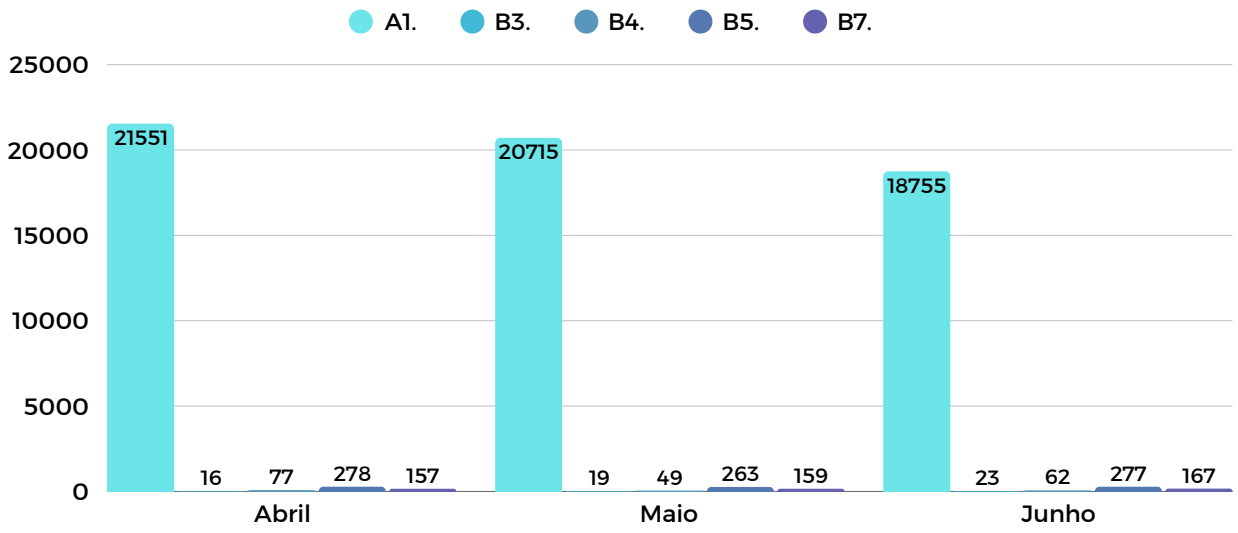
A.1 Total de casos (famílias ou indivíduos) em acompanhamento pelo PAEFI

B.3 Famílias com crianças ou adolescentes em situação de trabalho infantil

B.4 Famílias com crianças ou adolescentes em Serviços de Acolhimento

B.5 Famílias cuja situação de violência/ violação esteja associada ao uso abusivo de substância psicoativa

B.7 Famílias com adolescente em cumprimento de Medidas Socioeducativas em meio aberto

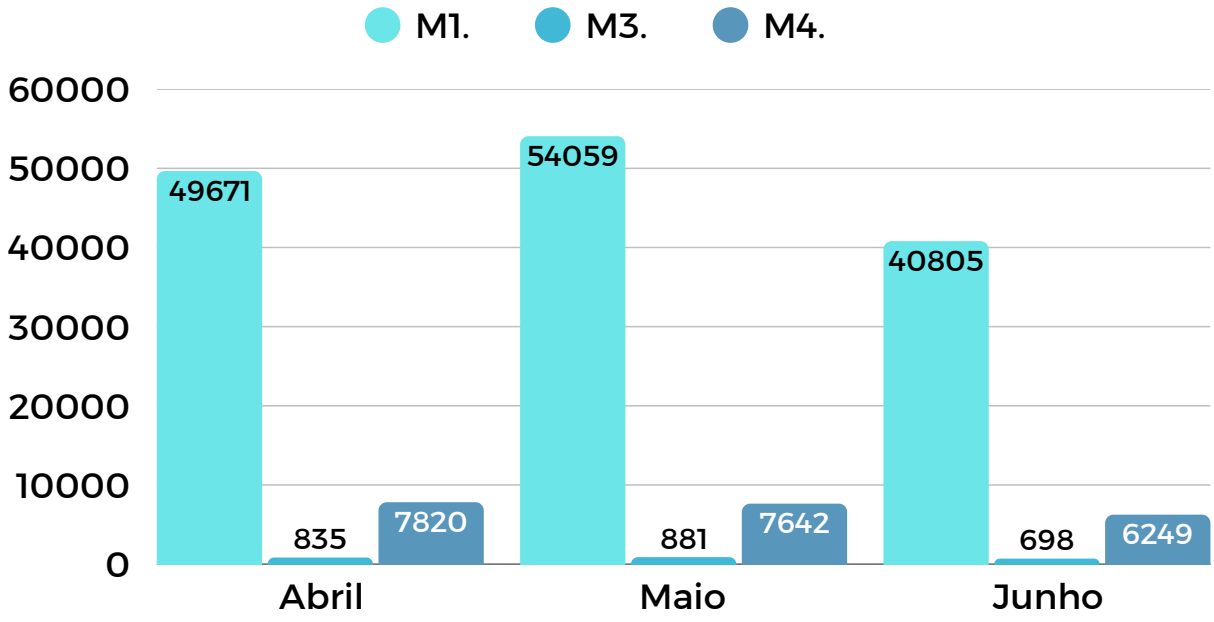


Bloco II – Atendimentos Realizados no CREAS

M.1 Total de atendimentos individualizados realizados

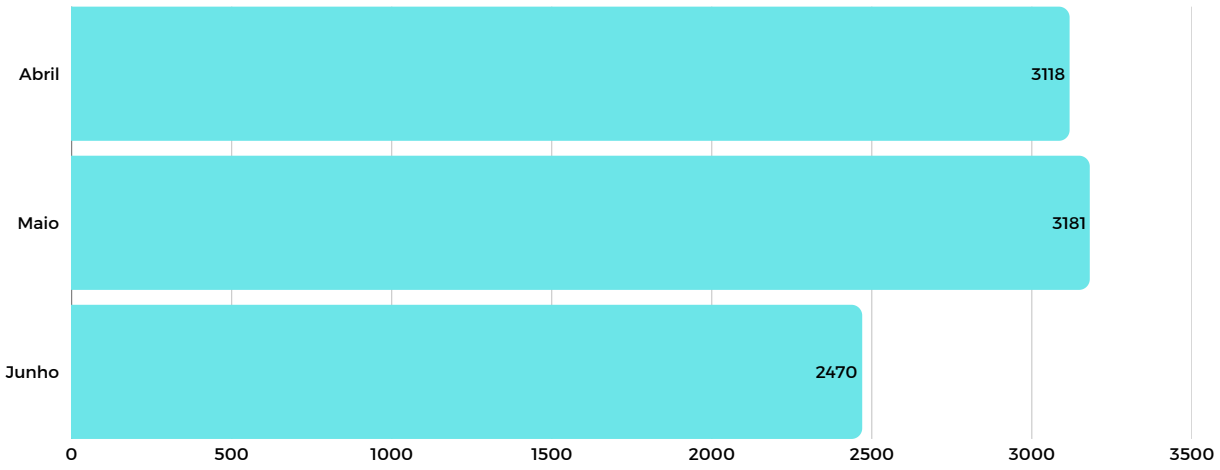
M.3 Famílias encaminhadas para o CRAS

M.4 Visitas domiciliares realizadas



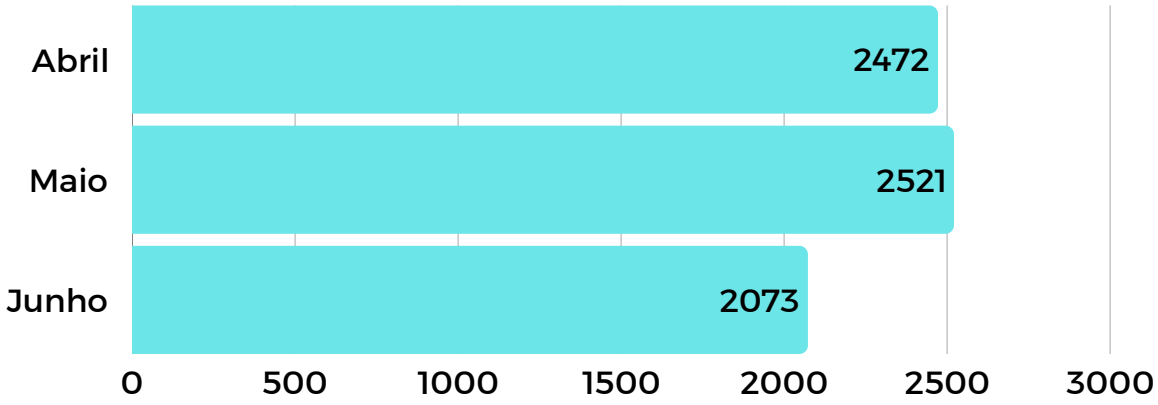
Bloco III – Serviço de Proteção Social a Adolescente em Cumprimento de Medida Socioeducativa

J.1 Total de adolescentes em cumprimento de Medidas Socioeducativas (LA e/ou PSC)



Bloco IV – Serviço Especializado em Abordagem Social

K.1 Total de Pessoas abordadas pelo Serviço de Abordagem Social



Bloco I

O número de casos acompanhados pelo PAEFI apresentou redução entre abril e junho. Os demais registros tiveram pequenas variações no período.

Bloco II

Os atendimentos individualizados aumentaram em maio e diminuíram em junho. Os encaminhamentos para o CRAS e as visitas domiciliares também apresentaram redução em junho.

Bloco III

O número de adolescentes em cumprimento de medidas socioeducativas ficou próximo entre abril e maio e apresentou redução em junho.

Bloco IV

O número de pessoas abordadas pelo Serviço de Abordagem Social aumentou levemente em maio e diminuiu em junho.

Os dados mostram a continuidade dos atendimentos realizados pelo CREAS nos três meses analisados, com redução em vários registros no mês de junho.

Monitoramento – RMA CENTRO POP | 2º Trimestre de 2026

Abril

- Todas as unidades realizaram o preenchimento
-

Maio

- Total de 16 unidades enviaram os dados
- 3 equipamentos de Curitiba não realizaram o preenchimento

Junho

- Preenchimento de 14 unidades, do total de 19
- 5 unidades não preencheram: Campo Mourão, Curitiba e Paranaguá

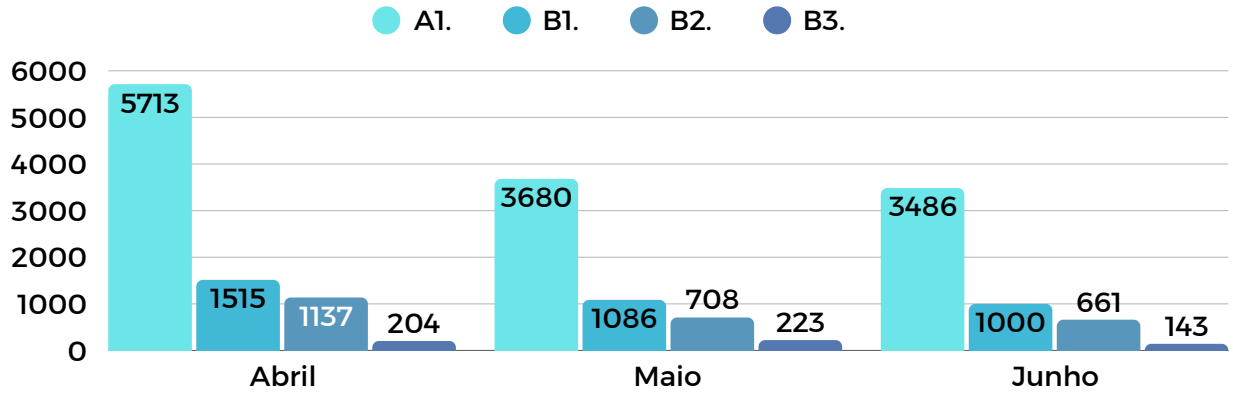
Bloco I – Serviço Especializado para Pessoas em Situação de Rua

A.1 Total de pessoas em situação de rua atendidas

B.1 Pessoas usuárias de crack ou outras drogas ilícitas

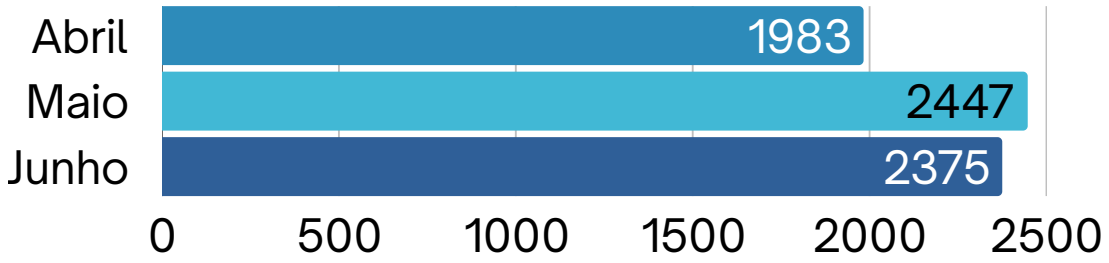
B.2 Migrantes

B.3 Pessoas com doença ou transtorno mental



Bloco II – Serviço Especializado em Abordagem Social

E.1 Quantidade de pessoas abordadas pelo Serviço de Abordagem Social



Bloco I
O número de pessoas em situação de rua atendidas apresentou redução ao longo do trimestre, passando de 5.713 em abril para 3.680 em maio e 3.486 em junho. Também houve redução nos registros de pessoas usuárias de crack ou outras drogas ilícitas e de migrantes. Entre as pessoas com doença ou transtorno mental, houve pequeno aumento em maio, seguido de redução em junho.
É importante considerar que a redução dos registros ocorre juntamente com a diminuição do número de unidades que realizaram o preenchimento do RMA, que passou de 19 unidades em abril para 16 em maio e 14 em junho. Dessa forma, a variação dos números não deve ser interpretada isoladamente como redução dos atendimentos realizados pelos serviços.

Bloco II
O número de pessoas abordadas pelo Serviço de Abordagem Social aumentou de 1.983 em abril para 2.447 em maio, apresentando pequena redução em junho, quando foram registradas 2.375 pessoas. Apesar da redução entre maio e junho, o resultado de junho permaneceu superior ao observado em abril.

Conclusão Geral

A análise dos dados do segundo trimestre de 2026 demonstra a continuidade dos atendimentos realizados pelos CRAS, CREAS e CENTRO POP no Estado do Paraná, ao mesmo tempo em que apresenta variações entre os meses de abril, maio e junho.
Nos CRAS, o preenchimento do RMA permaneceu elevado durante o trimestre, com média de 98,6%, apesar da redução observada em junho. Os dados dos serviços mostram variações nos acompanhamentos e atendimentos realizados, com destaque para o aumento das visitas domiciliares em junho e para as mudanças observadas na participação dos diferentes públicos nos atendimentos coletivos.
Nos CREAS, a média de preenchimento foi de 93,6%, com redução mais significativa no mês de junho. Os registros demonstram a continuidade dos acompanhamentos pelo PAEFI, dos atendimentos individualizados, das visitas domiciliares, das medidas socioeducativas em meio aberto e das ações de abordagem social, embora diversos indicadores tenham apresentado redução em junho.
Nos CENTROS POP, houve redução no número de unidades que preencheram o RMA ao longo do trimestre, passando de 19 em abril para 14 em junho. Os registros de pessoas atendidas também apresentaram redução, enquanto as abordagens sociais aumentaram em maio e permaneceram, em junho, acima do valor registrado em abril.

“Reforçamos a importância da continuidade do preenchimento qualificado do RMA como instrumento essencial para o planejamento, monitoramento e fortalecimento da Política de Assistência Social em todo o estado.”

Expediente:
Leandro Telles da Silva - Chefe da Divisão de Gestão do SUAS (Orientação).
Tissiany Natalie do Prado - Residente Técnica da Divisão de Gestão do SUAS (Elaboração).

Contatos: (41) 3388-4788 | gestaosuas@sedef.pr.gov.br